

(๓๑ ทวิ)  
คำสั่ง



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ สต ๑๐/๒๕๕๑

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๗๖/๒๕๕๑

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ความ แฝง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง  
นายศิริพัฒน์ กาวีละ ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลา ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้คัดค้านสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี ได้หมายเลข ๒ ต่อมาวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านได้รับการเลือกตั้ง ต่อมานายศิริพัฒน์ สุขเกษม ยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วปรากฏว่า นายจรัญ กันทะป้อ ให้การยืนยันว่าได้รับเงิน จำนวน ๖๐๐ บาท จากนางบัวคำ ละวิไล ตัวแทนของผู้คัดค้าน และนางจันทร์ทร อินตา ให้การยืนยันว่าได้รับเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท จากนายประสิทธิ์ ชัยมงคล ตัวแทนของ

/ผู้คัดค้าน



- ๒ -

ผู้คัดค้าน เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านเช่นเดียวกัน จึงมีเหตุน่าเชื่อว่ามีกรให้เงิน เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน แต่ไม่มีพยานหลักฐานยืนยันหรือเชื่อมโยงได้ว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ก่อ ผู้ใช้ หรือสนับสนุนให้นางบัวคำและนายประสิทธิ์ นำเงินไปให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เชื่อว่าการเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มีคำสั่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕, ๒๓๖ และมาตรา ๒๓๘ ประกอบพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๑) และมาตรา ๕๗ ให้มีคำสั่ง ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ แทนผู้ถูกคัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมิได้กระทำการใดโดยตนเอง หรือสั่งการ หรือใช้ จ้างวาน หรือสนับสนุนให้มีการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งเป็นไปด้วยความ บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม นายศิริพัฒน์ สุขเกษม ยื่นคำร้องคัดค้าน โดยเจตนาถกเถียงผู้คัดค้าน ขอให้ ยกคำร้อง

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบนวนประชุมปรึกษาแล้วมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า มีเหตุ อันควรสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลาใหม่หรือไม่ ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลท่าศาลา ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล ท่าศาลา โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้ หมายเลข ๒ และเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง นายศิริพัฒน์ สุขเกษม ร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งมิได้ เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องมีมติให้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เพื่อพิจารณา

/วินิจฉัยมีคำสั่ง



- ๓ -

วินิจฉัยมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลท่าศาลาใหม่ แทนผู้คัดค้าน ตามข้อกล่าวหาว่า นางบัวคำ ละวิลโล ตัวแทน (หัวคะแนน) ของผู้ถูกคัดค้าน ให้เงินจำนวน ๖๐๐ บาท แก่นายจรูญ กันทะป้อ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่บ้านของนางบัวคำ ละวิลโล เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน และนายประสิทธิ์ ชัยมงคล ตัวแทน (หัวคะแนน) ของผู้ถูกคัดค้านนำเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ไปให้แก่นางจันทร์ทร อินตา ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่บ้านนางบัวไหล ปุกแก้ว เพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกคัดค้าน เห็นว่า ผู้ร้องมีพยานคือ นายจรูญ กันทะป้อและนางจันทร์ทร ที่อ้างว่า รู้เห็นในขณะที่นางบัวคำและนายประสิทธิ์ ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน ซึ่งบุคคลทั้งสองให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนในครั้งแรกแต่ในชั้นไต่สวนคำร้อง พยานทั้งสองไม่เบิกความยืนยันว่ามีการกระทำความผิด และเบิกความว่า การไปให้ถ้อยคำต่อ คณะกรรมการในครั้งแรกนายจรูญทำตามคำสั่งของนายศิริพัฒน์ สุขเกษม ได้คำตอบแทนจาก นายศิริพัฒน์ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท นางจันทร์ทรทำตามคำขอร้องของ นายสุพจน์ สิงหาราช ที่ได้รับการวางตัวจากนายศิริพัฒน์ให้เป็นทีมผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับคำเบิกความของนายศิริพัฒน์ที่ ยอมรับว่าให้ค่าใช้จ่ายและคำตอบแทนนายจรูญ นางสาวอำพรณ และนางจันทร์ทร ที่ไปให้ ถ้อยคำ ต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน และนายศิริพัฒน์วางตัวให้นายสุพจน์เป็นทีมผู้บริหาร จริง ข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า นายศิริพัฒน์ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในครั้งนี้ด้วยเป็นคู่แข่ง ทางการเมืองกับผู้คัดค้าน การสืบสวนสอบสวนเริ่มต้นจากการร้องเรียนของนายศิริพัฒน์ นายศิริพัฒน์ เป็นคนอ้างพยาน ไปรับไปส่งพยานด้วยตนเอง และอยู่ในบริเวณใกล้เคียงในขณะที่พยานให้ถ้อยคำต่อ

/คณะกรรมการ



- ๔ -

คณะอนุกรรมการในลักษณะคอยกำกับพยานเช่นนี้ ทำให้เป็นข้อสงสัยว่า การให้ถ้อยคำของนายจรูญ และนางจันทร์ทรในครั้งแรกมิได้เป็นไปตามความจริง คำเบิกความของนายจรูญและนางจันทร์ทรที่ เบิกความต่อศาลมีเหตุผลให้รับฟังได้มากกว่า พยานหลักฐานของผู้ร้องยังไม่เพียงพอให้ควรเชื่อได้ว่า มีการให้เงินเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่มีเหตุที่สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามคำร้องของผู้ร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายปานทอง สุ่มมาตย์

นายก๊กก้อง สมเกียรติเจริญ

นายณรงค์ กลั่นวารินทร์

นริศรา พิมพ์ทาน