

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ลต. ๓ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๖๓๕ / ๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความ พัง

ระหว่าง	{	คณะกรรมการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
		นายสมนึก อุดมวิเศษ ที่ ๑ นายประสิทธิ์ ชันแก้ว ที่ ๒	ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่ ขอให้มีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครเชียงใหม่ ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ และในการเลือกตั้งดังกล่าว ผู้คัดค้านทั้งสองซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๒ และ ๕ ตามลำดับ เป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง และผู้ร้องได้ประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้ผู้คัดค้านทั้งสองเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ แล้ว โดยก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง นางวรรณา ตูลย์วัฒนางกูร ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก

/สภาเทศบาล



- ๒ -

สภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๘ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องจากผู้คัดค้านทั้งสองได้กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยก่อนวันเลือกตั้งผู้คัดค้านทั้งสองได้ลงโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดทำแผ่นพับมีข้อความเกี่ยวกับประวัติการศึกษาอันเป็นที่จริงว่า ผู้คัดค้านทั้งสองกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ความจริงผู้คัดค้านทั้งสองยังไม่ได้ศึกษาต่อตามที่ได้โฆษณาหาเสียง การกระทำของผู้คัดค้านทั้งสองดังกล่าวเป็นการหลอกลวงหรือจงใจให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประวัติการศึกษาของผู้คัดค้านทั้งสอง ทั้งนี้ เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสอง ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วขอเท็จจริงได้ความตามคำร้องคัดค้านเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านทั้งสองเป็นผู้ก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความดังกล่าวจริง อันมีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เห็นควรเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งผู้คัดค้านทั้งสองมีกำหนด ๑ ปี และให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ จำนวน ๒ คน

/แทนผู้คัดค้าน



- ๓ -

แทนผู้คัดค้านทั้งสอง ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้คัดค้านทั้งสอง และให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ แทนผู้คัดค้านทั้งสอง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ ประกอบพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๘๗

ผู้คัดค้านทั้งสองยื่นคำคัดค้านว่า ที่ผู้คัดค้านทั้งสองให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการศึกษาว่า กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา นั้น เนื่องจากเข้าใจโดยสุจริตว่ามีสิทธิที่จะทำได้ เพราะก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านทั้งสองได้ยื่นใบสมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ซึ่งจะมีการสอบสัมภาษณ์ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และประกาศผลการสอบในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ อีกทั้งต่อมาทางมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้รับผู้คัดค้านทั้งสองเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้ว การระบุข้อความดังกล่าวจึงมิใช่สาระสำคัญอันจะทำให้การกระทำของผู้คัดค้านทั้งสองเป็นการหลอกลวง หรือจงใจให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประวัติการศึกษาของผู้คัดค้านทั้งสองเพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสอง ขอให้ยกคำร้อง

/ในวันนัดตรวจ



- ๔ -

ในวันนัดตรวจพยานหลักฐาน คู่ความทั้งสองฝ่ายแถลงร่วมกันว่า พยานที่จะนำมา
โต้สวนเคยให้การไว้ต่อคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องตามสำนวนการสืบสวนสอบสวน
ในสำนวนคดีนี้ หากนำมาโต้สวนอีก ก็จะได้ข้อเท็จจริงในทำนองเดียวกัน ขอให้ศาล
วินิจฉัยคดีจากสำนวนการสืบสวนสอบสวนดังกล่าว

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้านและคำแถลงของคู่ความดังกล่าวแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า
เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครเชียงใหม่
ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ ในวันที่ ๕ มีนาคม
๒๕๕๑ และในการเลือกตั้งดังกล่าว ผู้คัดค้านทั้งสองซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น
สมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๒ และ ๕ ตามลำดับ
เป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง อีกทั้งผู้ร้องได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งสองเป็นสมาชิก
สภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ แล้ว โดยก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง
นางวรัญญา ศุภย์วัฒนางกูร ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่
เขตเลือกตั้งที่ ๓ หมายเลข ๘ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล
นครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริต
และเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่า ก่อนวันเลือกตั้งผู้คัดค้านทั้งสอง

/ได้โฆษณา



- ๕ -

ได้โฆษณาหาเสียงด้วยการจัดทำแผ่นพับมีข้อความเกี่ยวกับประวัติการศึกษาว่า ผู้คัดค้านทั้งสอง กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ซึ่งความจริงในขณะที่โฆษณาหาเสียงดังกล่าว ผู้คัดค้านทั้งสองเพียงแต่ยื่นใบสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ซึ่งจะมีการสอบสัมภาษณ์ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และประกาศผลการสอบในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ อันเป็นเวลาภายหลังวันเลือกตั้ง ผู้คัดค้านทั้งสองจึงยังไม่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ตามสำนวนการสืบสวนสอบสวนพร้อมคำวินิจฉัยสั่งการของผู้ร้อง ที่ ๕๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านทั้งสองโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดทำแผ่นพับมีข้อความเกี่ยวกับประวัติการศึกษาว่า ผู้คัดค้านทั้งสองกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทั้งที่อยู่ในขั้นตอนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ นั้น เป็นการหลอกลวงหรือจงใจให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประวัติการศึกษาของผู้คัดค้านทั้งสอง เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสองหรือไม่ เห็นว่า การที่ผู้คัดค้านทั้งสองจัดพิมพ์ประวัติการศึกษาว่ากำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ก็เนื่องจากผู้คัดค้านทั้งสองเชื่อโดยสุจริตว่า สามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้แน่ ทั้งคำว่า "กำลังศึกษาต่อระดับ

/ปริญญาตรี



- ๖ -

ปริญญาตรี” มีความหมายอยู่ในตัวว่า ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งก็ตรงกับ
วุฒิการศึกษาของผู้คัดค้านทั้งสองประกอบกับได้ความตามหนังสือรับรองท้ายคำคัดค้าน
ของผู้คัดค้านทั้งสองว่า ทางมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้รับผู้คัดค้านทั้งสองเป็นนักศึกษาของ
มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ อันเป็นวันถัดจากวันประกาศผลการสอบ
คัดเลือกดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ผู้คัดค้านทั้งสองมีความมุ่งมั่นที่จะศึกษาต่อตามที่ได้ยื่น
ใบสมัครไว้จริง มิใช่เพียงแต่ยื่นใบสมัครเพื่อนำหลักฐานมาใช้ขออ้างในการโฆษณา
หาเสียงเท่านั้น การกระทำของผู้คัดค้านทั้งสองจึงยังไม่ถึงขนาดเป็นการหลอกลวง หรือ
จงใจให้เข้าใจผิดเกี่ยวกับประวัติการศึกษาของผู้คัดค้านทั้งสอง เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสอง อันจะมีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล
นครเชียงใหม่ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริต
และเที่ยงธรรมตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายประพัฒน์ ไพบยภรณ์

นายกิริติ เชียงปวน

นางจุฑามาศ วงศ์ศิระวิลาส

นริศรา/พิมพ์/ทาน