

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ลต. ๔ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๘๖๓ / ๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๔ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความ แฝง

ระหว่าง	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
	นายสามารถ ใจบุญ	ที่ ๑
	นายสมเพชร ญาติมาก	ที่ ๒
	นายสมบูรณ์ กันทา	ที่ ๓
	นายพัลลภ กิตติคุณ	ที่ ๔
	นายประสาน บุญสูง	ที่ ๕
	นายชัยรัตน์ เรือนไกล	ที่ ๖
	นางดาวเรือง สุวภาพ	ที่ ๗

ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ร้องมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย หมายเลข ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๗ สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๓ ถึง ๗

/และ ๒๒



- ๒ -

และ ๒๒ ตามลำดับ ผู้คัดค้านทั้งเจ็ดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ให้ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย และผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๗ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย ต่อมาวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นายถาวร ทเกล้าพันธ์ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย หมายเลข ๑ ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๓ ให้เงินจำนวน ๕๐๐ บาทแก่นางเสงี่ยม ยืนยง และแจ้งว่าเป็นเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียน มอบให้นายจรัส ยืนยง สามีของนางเสงี่ยม ที่ป่วยเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลเชียงดาว พร้อมพุดขอให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งเจ็ด โดยมีนายโกศลชัย ใจธิดา นางเสงี่ยม และนางสาวรัตนากร ยืนยง อยู่ในเหตุการณ์รู้เห็นการซื้อสิทธิขายเสียงดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ นายวันวัฒน์หรือนิวัฒน์ สังข์ทอง ตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านที่ ๗ ให้เงินจำนวน ๒๐๐ บาทแก่นายวิจิต ชุมภู และพุดขอให้ช่วยลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๗ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มีผลให้การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านทั้งเจ็ด มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ประกอบกับปรากฏหลักฐานว่าผู้คัดค้านที่ ๑ กระทำการฝ่าฝืนตามข้อกล่าวหาทั้งในฐานะเป็นผู้สมัครและเป็นตัวแทน (หัวคะแนน) ของผู้คัดค้านที่ ๑ แม้ไม่ปรากฏหลักฐานว่า ผู้คัดค้านที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๗ เป็นผู้ก่อ สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจ

/ให้มีการกระทำ



- ๓ -

ให้มีการกระทำความผิด แต่ผู้คัดค้านดังกล่าวได้รับประโยชน์จากการกระทำนั้นและเป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ได้รับการเลือกตั้ง ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๓ มีกำหนดเวลาหนึ่งปี มีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แทนผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๗ ตามลำดับ

ผู้คัดค้านที่ ๑ ยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ได้ก่อ ไร่ ไร่ งาน สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าเป็นการกระทำความผิด ผู้คัดค้านที่ ๓ และนายจรัส เป็นสมาชิกของสหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่นะ ผู้คัดค้านที่ ๓ และนายจรัส อยู่กลุ่มสมาชิกเดียวกัน ผู้คัดค้านที่ ๓ มีหน้าที่เก็บเงินจากสมาชิกในหมู่ที่ ๔ ตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และได้รับมอบหมายจากสหกรณ์ฯ ให้ทำหน้าที่จ่ายค่าเยื่อมใช้แก่สมาชิกสหกรณ์ฯ ในหมู่ที่ ๔ ดังกล่าว ผู้คัดค้านที่ ๓ จ่ายเงินค่าเยื่อมใช้ให้แก่ นายจรัส โดยนางเสงี่ยม เป็นผู้รับเงินแทน เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ มิใช่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นการจ่ายตามหน้าที่ ไม่ได้กระทำในฐานะตัวแทนของผู้คัดค้านที่ ๑ หรือฐานะผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย ส่วนผู้คัดค้านที่ ๓ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายกลุ่มอิสระ ไม่ได้อยู่กลุ่มเดียวกับผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่มีความสัมพันธ์ใดกับผู้คัดค้านที่ ๑ นายวันฉน์ สังข์ทอง ไม่ได้เป็นผู้แทน ตัวแทนหรือห้วคณะเนนของผู้คัดค้านที่ ๑ ความไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือการฝ่าฝืนไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ถือเป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้คัดค้านที่ ๑ ได้รับเลือกตั้ง ผู้ร้องมีมติให้มีการเลือกตั้งใหม่จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ยกคำร้อง

/ผู้คัดค้านที่ ๒



- ๔ -

ผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๖ ยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๖ ไม่ได้ก่อ
ใช้ จ้างวาน สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าเป็นการกระทำความผิด
สหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่ะมอบหมายให้ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินค่าเช่าไปมอบให้
นายจรัส ส่วนผู้คัดค้านที่ ๗ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายกลุ่มอิสระ
ไม่ได้อยู่กลุ่มเดียวกับผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ ๔ ถึงที่ ๖ ไม่มีความสัมพันธ์ใดกับผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ ๔
ถึงที่ ๖ นายวัฒน์ สังข์ทอง ไม่ได้เป็นผู้แทน ตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านที่ ๒ ที่ ๔
ถึงที่ ๖ ผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒
ได้รับคะแนนเสียงต่ำสุดในบรรดาผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย
เขตเลือกตั้งที่ ๒ คือได้คะแนน ๓๓๒ คะแนน มากกว่านายโกศลชัยจำนวน ๒๒ คะแนน
ซึ่งนายโกศลชัยได้รับคะแนนเสียงสูงสุดในบรรดาผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาล
ตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ซึ่งร่วมร้องคัดค้านการเลือกตั้งโดยนายโกศลชัยได้ ๓๑๐ คะแนน
การที่ผู้ร้องมีมติให้มีการเลือกตั้งใหม่จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ยกคำร้อง

ผู้คัดค้านที่ ๓ ยื่นคำคัดค้านว่า สหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่ะมอบหมาย
ให้ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินค่าเช่าไปมอบให้นายจรัส สมาชิกสหกรณ์ฯ
ซึ่งผู้คัดค้านที่ ๓ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติเป็นประจำ สหกรณ์ฯ มอบเงินดังกล่าวให้ผู้คัดค้านที่ ๓
เพื่อนำไปส่งมอบตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่ผู้คัดค้านที่ ๓ ไม่ได้นำเงินไปมอบให้
นายจรัสทันทีโดยเกรงจะผิดต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่บ้านของผู้คัดค้านที่ ๓ อยู่ติดกับบ้านของนายจรัส ผู้คัดค้านที่ ๓ ทนเห็น

/สภาพ



- ๕ -

สภาพความเดือดร้อนของครอบครัวนายจรัสไม่ไหวจึงนำเงินดังกล่าวไปมอบให้นายจรัส โดยมีนางเสงี่ยมและนางสาวรัตนากรอยู่ด้วย ผู้คัดค้านที่ ๓ ไม่ได้พูดต่อนางเสงี่ยมให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย หมายเลข ๒ และทีมผู้สมัครของผู้คัดค้านที่ ๓ แต่อย่างใด และผู้คัดค้านที่ ๓ ไม่ได้นำเงินจำนวนใดไปมอบให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดอีกเลย ผู้คัดค้านที่ ๓ ได้รับคะแนนเสียง ๓๗๐ คะแนน มากกว่านายโกศลชัย ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๑๕ ซึ่งเป็นผู้ร้องคัดค้าน การเลือกตั้งจำนวน ๖๐ คะแนน การที่ผู้ร้องมีมติให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๓ และให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ใหม่จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ยกคำร้อง

ผู้คัดค้านที่ ๓ ยืนยันคัดค้านว่า ผู้คัดค้านที่ ๓ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ โดยเป็นผู้สมัครอิสระ ส่วนผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๖ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งที่รวมใจพัฒนา โดยผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นหัวหน้าทีมลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ทีมรวมใจพัฒนาส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ครบจำนวน ๖ คนคือ ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ และนางจันทร์หอม บุญไชย ซึ่งนางจันทร์หอมไม่ได้รับการเลือกตั้ง แต่ผู้คัดค้านที่ ๓ ได้รับการเลือกตั้งแทน ผู้คัดค้านที่ ๓ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๖ ทั้งมีฐานะเป็นคู่แข่งกันด้วย จึงขัดต่อเหตุผลที่ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินมาให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพื่อจงใจให้เลือกผู้คัดค้านที่ ๑

/และ ที่ ๗



- ๖ -

และที่ ๗ และตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านที่ ๗ นำเงินมาให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพื่อจูงใจให้เลือกผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๗ และพิควิสัยที่ผู้คัดค้านที่ ๗ จะลงทุนซื้อเสียง ให้ผู้คัดค้านที่ ๑ นายนวนันท์หรือนิววัฒน์ ตั้งขั้ทองไม่ได้เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านที่ ๗ และไม่มีชื่อนายนวนันท์หรือนิววัฒน์ในบัญชีรายชื่อผู้ช่วยหาเสียงการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายของผู้คัดค้านที่ ๗ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ได้สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงจากคำร้อง คำคัดค้าน และที่คู่ความรับกันฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง ประจำเทศบาลตำบลเมืองงาย ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิก สภาเทศบาลตำบลเมืองงายในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย หมายเลข ๒ ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๗ สมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๓ ถึง ๗ และ ๒๒ ตามลำดับ ผู้คัดค้านที่ ๓ และนายจรัส ยืนยง เป็นสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่นะ สหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่นะมอบหมายให้ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินค่าเย็บใช้จำนวน ๕๐๐ บาท ไปมอบให้นายจรัส เนื่องจากนายจรัสเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลเชียงใหม่ โดยนางเสงี่ยม ยืนยง ภริยาของนายจรัสลงชื่อรับเงินดังกล่าวไว้แทนตามหลักฐานเอกสารหมายเลข ค. ๑ เมื่อถึงวันเลือกตั้งผู้คัดค้านทั้งเจ็ดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย และผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๗ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ต่อมาวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

/นายถาวร



- ๓ -

นายถาวร ทแก้วพันธ์ ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่สรุปสำนวนว่าพยานหลักฐานมีพิรุชไม่มีน้ำหนักตามเอกสารหมายเลข ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่มีความเห็นให้ยกคำร้องคัดค้านตามเอกสารหมายเลข ๓ เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นควรยกคำร้องคัดค้านตามเอกสารหมายเลข ๔ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยเรื่องคัดค้านและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ ๑ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่ามีพยานหลักฐานน่าเชื่อว่าการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เห็นควรให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ใหม่แทนผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๓ ตามเอกสารหมายเลข ๖ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติตามเอกสารหมายเลข ๗ และมีคำวินิจฉัยสั่งการให้ยื่นคำร้องคดีนี้ตามเอกสารหมายเลข ๘ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗(๑) ตามความเห็นของผู้ร้องหรือไม่ กรณีแรกผู้ร้องอ้างว่าผู้คัดค้านที่ ๓ ให้เงินจำนวน ๕๐๐ บาทแก่นางเสงี่ยมโดยแจ้งว่าเป็นเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีคอนชัยแม่ระมออบให้นายจรัสพร้อมพุดขอให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งเจ็ดคนนั้น ในปัญหานี้ ผู้ร้องมีนางเสงี่ยม เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑

/เวลาประมาณ



- ๘ -

เวลาประมาณ ๑๕ นาฬิกา ขณะพยานทางหล้าอยู่ใกล้ๆบ้าน นางสาวรัตนกร ยืนยง มาบอกว่า ผู้คัดค้านที่ ๓ มาพบ เมื่อพยานไปที่บ้านพบผู้คัดค้านที่ ๓ รอยุ่บอกว่าเอาเงินมาให้ ๕๐๐ บาท เป็นค่าเยี่ยมไข้ นายจรัสที่เข้าโรงพยาบาล พยานไม่ได้สอบถามว่าเป็นเงินของใคร พยานรับเงินไว้ แล้วผู้คัดค้านที่ ๓ พุคขอให้ช่วยเรื่องการเลือกตั้งครั้งนี้ด้วยแล้วออกจากบ้านไป และนางสาวรัตนกร เป็นพยานเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ระหว่างพยานเยี่ยมบิดาที่บ้าน ผู้คัดค้านที่ ๓ มาหาให้พยานไปเรียกนางเสงี่ยม เมื่อนางเสงี่ยมมา ผู้คัดค้านที่ ๓ บอกว่ามีเงินจำนวน ๕๐๐ บาท ของสหกรณ์มาช่วยเหลือบิดาที่เข้าโรงพยาบาล โดยนำสมุดส่น้ำเงินให้นางเสงี่ยมลงชื่อรับเงินและ ให้พยานลงชื่อเป็นพยาน แล้วผู้คัดค้านที่ ๓ ก็กลับโดยพยานเดินไปส่งที่ประตูบ้าน ก่อนกลับผู้คัดค้านที่ ๓ บอกว่าอย่าลืมเลือกนายกฯ เบอร์ ๒ และให้เลือกยกทีม ฝ่ายผู้คัดค้าน มีตัวผู้คัดค้านที่ ๓ เป็นพยานเบิกความว่านำเงินค่าเยี่ยมไข้จำนวน ๕๐๐ บาทของสหกรณ์ เครดิทยูเนี่ยนศรีคอนชัยแมนะไปมอบให้นายจรัสโดยมีนางเสงี่ยมลงชื่อรับเงินดังกล่าวและ นางสาวรัตนกรลงชื่อเป็นพยานตามเอกสารหมาย ก.๑ ผู้คัดค้านที่ ๓ ไม่ได้พูดหาเสียงเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เห็นว่า นางเสงี่ยมรับเงินค่าเยี่ยมไข้จากผู้คัดค้านที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ หากนางเสงี่ยมเห็นว่าเป็นเงินเกี่ยวกับการเลือกตั้งเนื่องจากผู้คัดค้านที่ ๓ พูดหาเสียงด้วยก็น่าจะแจ้ง เรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่หรือเจ้าพนักงานตำรวจ ก่อนมีการเลือกตั้ง แต่นางเสงี่ยมกลับเพ่งแจ้งเรื่องต่อนายโกศลชัย ใจธิตาเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ หลังจากมีการเลือกตั้งไปแล้วถึง ๑๑ วัน โดยไม่ปรากฏว่าเหตุใดจึงเพ่งมาคิดแจ้ง และนางเสงี่ยม เบิกความตอบทนายผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๖ ว่าในวันที่ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินมาให้นั้นเป็นเงิน

/เกี่ยวกับ



- ๘ -

เกี่ยวกับสหกรณ์ไม่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การที่นางเสงี่ยมเพิ่งมาแจ้งเรื่องดังกล่าวในภายหลัง จึงเป็นพิรุช ส่วนนายถาวรผู้ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งทราบเรื่องดังกล่าวก่อนวันที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว แต่มายื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้ง หลังจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งซึ่งนายถาวรไม่ได้รับเลือกตั้งจึงเห็นได้ว่าเป็นการยื่นคัดค้านเพื่อประโยชน์ของตนอันเป็นพิรุชเช่นกัน อีกทั้งนายถาวรเบิกความว่าหลังจาก วันเลือกตั้ง ๓ ถึง ๔ วัน นายโกศลชัยมาพบที่บ้านแล้วเล่าเรื่องให้ผู้คัดค้านที่ ๓ ให้เงินจำนวน ๕๐๐ บาท แก่นางเสงี่ยมให้นายถาวรทราบ แสดงว่านายถาวรทราบเรื่องประมาณวันที่ ๒๕ หรือ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซัดกับที่นางเสงี่ยมว่าไปแจ้งนายโกศลชัยเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นอกจากนั้นขณะผู้คัดค้านที่ ๓ มอบเงินให้นายจรัสนั้น นายจรัสอยู่ด้วยแก่นางเสงี่ยมว่านายจรัส ไม่รู้เรื่องเนื่องจากเบลอ แต่นายจรัสเบิกความว่าผู้คัดค้านที่ ๓ มาหาที่บ้านขณะนั้นนางเสงี่ยมไป รับจ้างงานหญ้าใกล้ๆบ้าน นายจรัสอยู่กับบุตรสาว ผู้คัดค้านที่ ๓ มาทำอะไรที่บ้านไม่รู้เรื่อง ทราบเพียงว่าให้เงินไว้ ๕๐๐ บาท แล้วผู้คัดค้านที่ ๓ กลับไป แสดงว่านายจรัสยังรู้เรื่องอยู่บ้าง มิใช่ไม่รู้เรื่องเสียเลย ได้ความจากนายจรัสว่าวันดังกล่าวไม่ได้ยินผู้คัดค้านที่ ๓ พูดขอให้ เลือกผู้สมัครเลือกตั้งหมายเลขใด ประกอบกับจากรายงานสรุปสำนวนการสืบสวนสอบสวน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่เอกสารหมายเลข ร.๑ ได้ความว่า คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเดินทางไปในพื้นที่ตำบลเมืองงายและสอบถามพุดคุยกับราษฎรแล้ว ยืนยันว่าการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่มีผู้ใดพุดถึงการซื้อสิทธิขายเสียงแต่อย่างใด และเมื่อพิจารณากับข้อเท็จจริงที่ว่านายโกศลชัยเป็นผู้ทำหนังสือขอเบี่ยยังชีพให้แก่นางเสงี่ยมตาม

/เอกสารหมายเลข ก. ๒



- ๑๐ -

เอกสารหมายเลข ค. ๒ ส่วนนางสาวรัตนากรเคยปรึกษานายโกศลชัยเกี่ยวกับปัญหาของนางสาวรัตนากร ถือได้ว่านางเสงี่ยมและนางสาวรัตนากรมีความใกล้ชิดกับนายโกศลชัย ซึ่งนายโกศลชัยเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย เขตเลือกตั้งที่ ๒ ด้วย แต่ไม่ได้รับเลือกตั้ง นางเสงี่ยมและนางสาวรัตนากรจึงอาจช่วยเหลือนายโกศลชัยก็ได้ ทำให้คำเบิกความของนางเสงี่ยมและนางสาวรัตนากรไม่น่าเชื่อถือ พยานหลักฐานของผู้ร้อง ยังไม่มีน้ำหนักให้รับฟังว่าที่ผู้คัดค้านที่ ๓ นำเงินค่าเย็บผ้าจำนวน ๕๐๐ บาทของสหกรณ์ เครดิตยูเนียนศรีดอนชัยแม่ะไปมอบให้แก่นายจรัสโดยมีนางเสงี่ยมรับไว้แทนนั้นผู้คัดค้านที่ ๓ ได้พูดหาเสียงตามที่ผู้ร้องอ้าง

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่า เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ นายวันฉน์หรือนิวันฉน์ สังกัของตัวแทนหรือหัวหน้าคณะของผู้คัดค้านที่ ๓ ให้เงินจำนวน ๒๐๐ บาทแก่นายวิจิต ชุมภู และพูดขอให้ช่วยลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๓ นั้น ผู้ร้องมีนายวิจิต เป็นพยานเบิกความว่า ก่อนวันเลือกตั้ง ๑ หรือ ๒ วัน เวลาค่ำ พยานกับเพื่อนบ้านประมาณ ๒๐ คน เลี้ยงสุรากันที่บ้านนายบรรจง จันทร์หอม มีนายวันฉน์หรือนิวันฉน์ร่วมอยู่ด้วย ระหว่างนั้นพยานรวบรวมเงินไปซื้อสุรา พวกที่ดื่มสุราช่วยกันออกเงินซึ่งนายวันฉน์หรือนิวันฉน์มอบเงินจำนวน ๒๐๐ บาทให้พยานไปซื้อสุรา มีการรวบรวมเงินหลายครั้ง ระหว่างดื่มสุรามีการพูดคุยกันเรื่องการเลือกตั้งโดยพูดถึงผู้สมัครหมายเลขต่างๆตามที่แต่ละคนชอบ นายวันฉน์หรือนิวันฉน์พูดถึงผู้สมัครสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงาย หมายเลข ๒๒ ซึ่งนายวันฉน์หรือนิวันฉน์ชอบ หลังวันเลือกตั้ง ๑ ถึง ๕ วัน นางบุญถนอมซึ่งร่วมดื่มสุราด้วยถามพยานเกี่ยวกับเรื่องที่มีการให้เงิน

/และพูด



- ๑๑ -

และพูดเรื่องการเลือกตั้ง หลังจากนั้นจำวันที่ไม่ได้ พยานไปทำงานที่บ้านนางบุญถนอม นายถาวรมาถามพยานเกี่ยวกับเรื่องที่น่ายวัฒน์หรือนิวัฒน์ให้เงินพยานว่าได้ให้หรือไม่ พยานบอกว่าให้และว่าแต่ละคนที่ดื่มสุราก็ให้กันหมด นายถาวรถามอีกว่ามีการเชียร์ให้เลือกหมายเลขใดหรือไม่ พยานตอบว่าแต่ละคนต่างก็เชียร์แต่ละหมายเลข นายถาวรจึงขอเขียนบันทึกถ้อยคำของพยาน เพื่อนำไปปรึกษาและให้พยานลงชื่อ เห็นว่า จากที่นายวิจิตเบิกความเป็นกรณีที่น่ายวัฒน์หรือนิวัฒน์ให้เงินแก่นายวิจิตเพื่อไปซื้อสุราและไม่ได้ความว่านายวัฒน์หรือนิวัฒน์พูดขอให้ นายวิจิตลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้ใด สำหรับที่นายถาวรทำบันทึกถ้อยคำของนายวิจิตไว้ตาม เอกสารหมาย ร.๑ แผ่นเลขที่ ๑๐๕ และ ๑๑๐ นั้น นายวิจิตเบิกความรับเพียงแผ่นเลขที่ ๑๑๐ ที่นายวิจิตลงชื่อไว้ ส่วนแผ่นเลขที่ ๑๐๕ นายวิจิตว่าไม่ได้บันทึกตามที่ให้ถ้อยคำต่อนายถาวร ซึ่งเมื่อพิจารณาเอกสารดังกล่าวแผ่นเลขที่ ๑๐๕ ก็ไม่มีลายมือชื่อของนายวิจิตลงชื่อรับรองไว้แต่อย่างใด และที่นายวิจิตให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดเชียงใหม่ตามเอกสารหมาย ร.๑ แผ่นเลขที่ ๑๑๑ ถึง ๑๑๓ นั้น นายวิจิตเบิกความว่า ลงชื่อไปขณะที่ยังโกรธแค้นแต่ไม่รู้เรื่อง ซึ่งตามที่นายวิจิตให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนนั้นเป็นการรับที่ให้ถ้อยคำต่อนายถาวร โดยนายวิจิตไม่ได้ให้ถ้อยคำในรายละเอียดต่อ คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนเพื่อพิสูจน์ว่าที่ให้ถ้อยคำต่อนายถาวรเป็นความจริง หรือ ยืนยันข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับเงินจากนายวัฒน์หรือนิวัฒน์ว่านายวัฒน์หรือนิวัฒน์พูดขอให้ ช่วยลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๓ นอกจากนี้ในบันทึกที่นายวิจิตให้ถ้อยคำ ต่อนายถาวรมีนายถาวรกับนางบุญถนอม ยืนยันลงชื่อเป็นพยาน แต่ในการทำบันทึกดังกล่าว

/นายถาวร



- ๑๒ -

นายถาวรเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นายวิจิตกับนางบุญถนอมโทรศัพท์แจ้งนายถาวรว่านายวิจิตจะแจ้งกรณีที่ได้รับเงิน ๒๐๐ บาท ให้นายถาวรไปพบ นายถาวรจึงไปบ้านนางบุญถนอมแล้วทราบเรื่องดังกล่าวจากนายวิจิต จากนั้นได้ทำบันทึกถ้อยคำ แต่นางบุญถนอมให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนตามเอกสารหมายเลข ร.๑ แผ่นเลขที่ ๑๒๔ ถึง ๑๒๖ ว่าเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา นางบุญถนอมไปที่บ้านนายวิจิตเพื่อว่าจ้างให้สร้างเสาไก่ พบนายวิจิตกำลังคุยกับนายถาวรเรื่องที่ได้รับเงินจากนายวัฒน์หรือนิวัฒน์ และมีการทำบันทึก นางบุญถนอมจึงลงชื่อเป็นพยาน ดังนั้น ที่มาของการทำบันทึกดังกล่าวจากคำเบิกความของนายถาวรกับถ้อยคำของนางบุญถนอมจึงแตกต่างกันและเป็นพิรุช และเมื่อนายถาวรทราบเรื่องดังกล่าวก่อนวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว นายถาวรน่าจะนำนายวิจิตไปแจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ทันที แต่นายถาวรกลับทำบันทึกถ้อยคำของนายวิจิตไว้เองแล้วนำเรื่องดังกล่าวมายื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งหลังจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งแล้วจึงเป็นพิรุช ประกอบกับไม่ปรากฏว่ามีชื่อนายวัฒน์หรือนิวัฒน์อยู่ในรายชื่อผู้ช่วยในการหาเสียงเลือกตั้งที่ผู้คัดค้านที่ ๗ แจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อผู้ร้องมีเพียงบันทึกที่นายวิจิตให้ถ้อยคำต่อนายถาวรเท่านั้นที่ระบุว่านายวัฒน์หรือนิวัฒน์ให้เงินจำนวน ๒๐๐ บาท แก่นายวิจิตและพุดขอให้ช่วยลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๗ ซึ่งบันทึกดังกล่าวเป็นพิรุชตามที่วินิจฉัยมาและนายวิจิตปฏิเสธบันทึกดังกล่าว พยานหลักฐานของผู้ร้องจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังว่า นายวัฒน์หรือนิวัฒน์ เป็นตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านที่ ๗

/และได้ให้เงิน



- ๑๓ -

และได้ให้เงินจำนวน ๒๐๐ บาทแก่นายวิจิตและพุดขอให้ช่วยลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๗ เมื่อพยานหลักฐานของผู้ร้องไม่มีน้ำหนักให้รับฟังและไม่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงายและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายเขตเลือกตั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมกรณีจึงไม่มีเหตุให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ และให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเมืองงายเขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แทนผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๗ ตามคำร้องได้ จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายราเชนทร์ วัชรพงศ์

นายสมนึก พานิช

นายอุดม วัตตธรรม

นริศรา/พิมพ์/ทาน