

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ลต๑๔ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๓๕ / ๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๐ เดือน ตุลาคม ๒๕๕๒

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายสำราญ มະโนจิตต์ ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง
ประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน อำเภอปางมะผ้า เขตเลือกตั้งที่ ๑ ในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๑
ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และได้รับการเลือกตั้งตามประกาศผลการเลือกตั้งของผู้ร้อง
ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ นายไพโรจน์ ไพรเดนิธรรม ผู้สมัครหมายเลข ๒
ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๕๕๑ อ้างว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมิได้เป็นไป
โดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๑

/ระหว่างเวลา



- ๒ -

ระหว่างเวลา ๑๕ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๓ นาฬิกา นายวัฒนา อภาไพรวลัย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาปู่ป้อม ซึ่งเป็นตัวแทน (หัวคะแนน) ของผู้คัดค้านมอบเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคือ นายลลเสอ รุ่งเรืองตระกูล จำนวน ๔๐๐ บาท นายวันชัย วัฒนาธารทิพย์ จำนวน ๓๐๐ บาท นายจะบู่ พรชัยชนสิน จำนวน ๒๐๐ บาท และนายจำบุรี โชติเวทย์อนุกุล จำนวน ๔๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้บุคคลดังกล่าวลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และเป็น การกระทำเพื่อมุ่งประสงค์ต่อผลให้ผู้คัดค้านได้รับประโยชน์โดยได้รับเลือกตั้งจากการกระทำนั้น ทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มิคำสั่งให้เลือกตั้งสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน อำเภอปางมะผ้า เขตเลือกตั้งที่ ๑ ใหม่ แทน ผู้คัดค้านตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ ประกอบ พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า คำร้องของผู้ร้องเคลือบคลุม ผู้คัดค้านมิได้ให้เงินแก่ ตัวแทน (หัวคะแนน) เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้คัดค้านตามคำร้อง ขอให้ยกคำร้อง

/ทางใต้สวน



- ๓ -

ทางไต่สวนคู่ความทั้งสองฝ่ายเสนอบันทึกคำพยานต่อศาลแทนการมาเบิกความ
ของพยานตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการ
เลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๔

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้น
ฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๑ มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
แม่ฮ่องสอน อำเภอปางมะผ้า เขตเลือกตั้งที่ ๑ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ ได้รับความ
การเลือกตั้งตามประกาศผลการเลือกตั้งของผู้ร้องซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑
หลังวันเลือกตั้งคือวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑ นายไพโรจน์ ไพโรจน์ธรรม ผู้สมัครหมายเลข ๒
ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้ร้องว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้อง
สืบสวนสอบสวนแล้วมีคำวินิจฉัยสั่งการให้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่แทนผู้คัดค้าน

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกตามคำคัดค้านของผู้คัดค้านว่า คำร้องของผู้ร้อง
เคลือบคลุมหรือไม่ เห็นว่า คำร้องของผู้ร้องบรรยายได้ความโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๕
เมษายน ๒๕๕๑ ระหว่างเวลา ๑๕ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๓ นาฬิกา นายวัฒนา อาภาไพโรจน์
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาปู่ป้อม ซึ่งเป็นตัวแทน (หัวคะแนน) ของผู้คัดค้านได้ให้เงินแก่
นายเลอสอ รุ่งเรืองตระกูล จำนวน ๔๐๐ บาท นายวันชัย วัฒนาธารทิพย์ จำนวน ๓๐๐ บาท

/นายจะบุญ



- ๔ -

นายจะปู้ พรชัยชนสิน จำนวน ๒๐๐ บาท และนายจำปู้ โขติเวทย์อนุกุล จำนวน ๔๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้บุคคลทั้งสี่ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และเป็นการกระทำเพื่อมุ่งประสงค์ต่อผลให้ผู้คัดค้านได้รับประโยชน์โดยได้รับเลือกตั้งจากการกระทำนั้น ทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน อำเภอปางมะผ้า เขตเลือกตั้งที่ ๑ ใหม่ แทนผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ ประกอบพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ เห็นได้ว่าคำร้องของผู้ร้องระบุเรื่องอันเป็นเหตุให้ต้องใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ โดยระบุข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุนโดยชัดแจ้ง และอ้างมาตราของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเหตุในคำร้อง ชัดแจ้งเพียงพอที่ผู้คัดค้านจะเข้าใจและต่อสู้คดีได้ถูกต้องชอบด้วยระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ แล้วหาเป็นการเคลือบคลุมดั่งที่ผู้คัดค้านอ้างไม่ คำคัดค้านข้อนี้ของผู้คัดค้านฟังไม่ขึ้น

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า มีเหตุให้ต้องจัดการเลือกตั้งใหม่ตามคำร้องของผู้ร้องหรือไม่ เห็นว่า ผู้ร้องมีคำวินิจฉัยสั่งการตามเอกสารลำดับที่ ๕๐ ในสำนวนสืบสวนสอบสวน

/ของผู้ร้อง



- ๕ -

ของผู้ร้องว่า นายวัฒนา อภาไพรวลัย ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคือนายลอเสมอ ๔๐๐ บาท นายวันชัย ๓๐๐ บาท นายจะบุญ ๒๐๐ บาท และนายจำบุรี ๔๐๐ บาท เพื่อจูงใจให้บุคคลดังกล่าวลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้คัดค้านอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ มีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม แต่คำวินิจฉัยสั่งการไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าวของนายวัฒนาอย่างใด นอกจากนี้ยังปรากฏจากสำนวนสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องต่อไปว่า นายวันชัยและนายจะบุญมิได้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน ในขณะที่ผลการนับคะแนนเลือกตั้งผู้คัดค้านได้คะแนน ๑,๓๕๐ คะแนน ส่วนนายไพโรสน ผู้ยื่นคำร้องคัดค้านได้คะแนน ๑,๒๕๓ คะแนน เป็นที่เห็นได้ว่าหากนายวัฒนากระทำความผิดดังกล่าวจริงก็มิได้เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้คัดค้านได้รับการเลือกตั้ง ดังนั้น แม้จะฟังตามคำร้องว่ามีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ เป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมก็ตาม แต่เมื่อการกระทำนั้นมิได้เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้าน หรือมิได้เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้ง จึงไม่เป็นเหตุให้ต้องจัดการเลือกตั้งใหม่ตามคำร้อง

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกำปนาท วงษ์นรา

นายพิชัย นิลทองคำ

นายวิเศษ นิ่มกุล

ศิริพร/พิมพ์ทาน