

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ถต ๒๐/๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๖๕/๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	คณะกรรมการการเลือกตั้ง		ผู้ร้อง
ระหว่าง	นายวชิรพงศ์	โกสิน	ที่ ๑
	นายพิชัย	อ่อนน้อม	ที่ ๒
	นางนิภา	อ่อนน้อม	ที่ ๓
	นายสุรินทร์	บุตรชา	ที่ ๔
	นายสามารถ	วงศ์ฉายา	ที่ ๕
	นายเสถียรพงษ์	วงศ์ฉายา	ที่ ๖
	นายจิต	เพ็ชรหาญ	ที่ ๗
	นายศุภกิจ	เสนาธรรม	ที่ ๘
	นายชัยวัฒน์	วงศ์ศิริ	ที่ ๙
	นายจำรัส	เสนาธรรม	ที่ ๑๐
	นางเจนจิรา	วรินทร์	ที่ ๑๑
	นางธีรวัลย์	พลแหลม	ที่ ๑๒
			ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง

ประจำเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิก



- ๒ -

สภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่และนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ หมายเลข ๑
ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๑
หมายเลข ๔, ๖, ๗, ๕ และ ๒ ตามลำดับ ผู้คัดค้านที่ ๗ ถึงที่ ๑๒ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๒, ๕, ๓, ๗, ๖ และ ๔
ตามลำดับ ผู้คัดค้านทั้งสิบสองเป็นผู้สมัครสังกัดกลุ่มทุ่งไผ่รวมใจ มีผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นหัวหน้ากลุ่ม
วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นนายกเทศมนตรี
ตำบลทุ่งไผ่ ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๑ และ
ผู้คัดค้านที่ ๗ ถึงที่ ๑๒ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ต่อมาวันที่ ๕
ตุลาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแพร่ ได้รับคำร้องคัดค้านจากนายนิศัย
สุขสีทอง ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ หมายเลข ๒ นางบุญมี อ่อนน้อม
ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๖ และ
นางสาวบุปผา บรรลือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒
หมายเลข ๑๘ ว่าการเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสิบสองมิได้เป็นไปโดยสุจริตและ
เที่ยงธรรม เนื่องจากผู้คัดค้านทั้งสิบสองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง

/สมาชิก



- ๓ -

สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ โดยกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ พுகับผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งและให้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งสิบสองจนทำให้ผู้คัดค้านที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งแล้ว จะช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าทำงานที่สำนักงานเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง อันเป็นการสัญญาว่าจะให้ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใดเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสิบสอง ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้ว กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และผู้คัดค้านทั้งสิบสองได้ประโยชน์จากการกระทำนั้น มีผลให้การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องเห็นควรให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้ง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๕ คน และเขตเลือกตั้งที่ ๒ จำนวน ๖ คน ใหม่แทนผู้คัดค้านทั้งสิบสอง และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ ขอให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้ง อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ สมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๕ คน และเขตเลือกตั้งที่ ๒ จำนวน ๖ คน ใหม่แทนผู้คัดค้านทั้งสิบสอง และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑

/ผู้คัดค้าน



- ๔ -

ผู้คัดค้านทั้งสองยื่นคำคัดค้านว่า วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๒๐ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่เคยพูดคุยและให้สัตยาบันนายภักธิมา เพ็ชรหาญ ตามที่ผู้ร้องกล่าวหา วันเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาก่อนวันที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้งและนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้ง ทั้งการกระทำดังกล่าวมิได้กระทำภายในหกสิบวันก่อนวันครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้ง (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑) ไม่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๑ ที่ ๗ ที่ ๘ ถึงที่ ๑๒ และทีมงานหาเสียงไปบ้านผู้คัดค้านที่ ๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่งโฮ้ง แล้วร่วมกันเดินหาเสียงที่หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่งโฮ้ง ตั้งแต่เวลา ๗ ถึง ๑๒ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ได้ไปพบและพูดคุยกับนายภักธิมาตามที่ผู้ร้องกล่าวหา ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ ไม่มีความเกี่ยวข้องในการหาเสียงกับผู้คัดค้านที่ ๑ โดยผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ อยู่ในเขตเลือกตั้งที่ ๑ ผู้คัดค้านที่ ๗ ถึงที่ ๑๒ อยู่ในเขตเลือกตั้งที่ ๒ ไม่ได้ก่อ ใ้ จ้างวาน สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าเป็นการกระทำผิดของผู้คัดค้านที่ ๑ และไม่ได้ประโยชน์จากการกระทำดังกล่าวนั้น ขอให้ยกคำร้อง

/ศาลอุทธรณ์ภาค ๕



- ๕ -

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ได้สวนและตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ขอให้จริงจากคำร้อง
คำคัดค้าน และที่คู่ความรับกันฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง
ประจำเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิก
สภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่และนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
เป็นการเลือกตั้งอันเนื่องมาจากการครบวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่
และนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑
ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ หมายเลข ๑ ผู้คัดค้านที่ ๒
ถึงที่ ๖ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๔,
๖, ๗, ๕ และ ๒ ตามลำดับ ผู้คัดค้านที่ ๗ ถึงที่ ๑๒ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก
สภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๒, ๕, ๓, ๗, ๖ และ ๔ ตามลำดับ
ผู้คัดค้านทั้งสิบสองเป็นผู้สมัครสังกัดกลุ่มทุ่งไผ่รวมใจ มีผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นหัวหน้ากลุ่ม วันที่
๕ กันยายน ๒๕๕๑ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่
ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๖ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๑ และผู้คัดค้านที่ ๗
ถึงที่ ๑๒ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ต่อมาวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๑
นายนิศย์ สุขสีทอง ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ หมายเลข ๒ นางบุญมี

/อ่อนน้อม



- ๖ -

อ่อนน้อม ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๖ และนางสาวบุปผา บรรลือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๑๘ ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแพร่ ว่าการเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปได้โดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วมีคำวินิจฉัยสั่งการให้ยื่นคำร้องคดีนี้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปได้โดยสุจริตและเที่ยงธรรมอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๑) ตามความเห็นของผู้ร้องหรือไม่ กรณีแรกผู้ร้องอ้างว่า เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ พுகกับนายภักธิมา ให้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งและให้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งสองจนทำให้ผู้คัดค้านที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งแล้ว จะช่วยให้ นายภักธิมา เข้าทำงานที่สำนักงานเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้งนั้น ในปัญหานี้เห็นควรวินิจฉัยก่อนว่าการกระทำได้กล่าวเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นพ.ศ.๒๕๔๕



- ๓ -

มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อมีการประกาศให้มีการเลือกตั้งในกรณีอื่นนอกจาก
ถึงคราวออกตามวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ห้ามมิให้ผู้สมัคร
หรือผู้ใดกระทำการเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น
หรือให้งดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครใดด้วยวิธีการดังนี้ (๑) จัดทำ ให้ เสนอให้
สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงิน
ให้แก่ผู้ใด...” ส่วนวรรคสอง บัญญัติว่า “กรณีตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการเลือกตั้งอันเนื่องมาจาก
การครบวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นห้ามมิให้กระทำภายใน
หกสิบวันก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้ง” ดังนั้น เมื่อการเลือกตั้งสมาชิก
สภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่และนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
เป็นการเลือกตั้งอันเนื่องมาจากการครบวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไผ่
และนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑
จึงห้ามมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งกระทำการเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเอง
หรือผู้สมัครอื่นภายใน ๖๐ วัน ก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้ง คือตั้งแต่วันที่
๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ เมื่อผู้ร้องอ้างว่าวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ
ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๑) ผู้คัดค้านที่ ๑ จึงมิได้กระทำการดังกล่าว

/ภายใน ๖๐ วัน



- ๘ -

ภายใน ๖๐ วัน ก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้ง การกระทำของผู้คัดค้านที่ ๑ ตามที่ผู้ร้องอ้างในกรณีแรกจึงไม่เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗

ส่วนกรณีหลังผู้ร้องอ้างว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ พุดกับ นายภักธิมาที่ร้านขนมจีนให้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งและให้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านทั้งสอง จนทำให้ผู้คัดค้านที่ ๑ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งแล้ว จะช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เข้าทำงานที่สำนักงานเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้งนั้น ผู้ร้องมีนายภักธิมา นางสอ วงศ์ฉายา และนางแก้ว วงศ์ฉายา เป็นพยานเบิกความว่า พยานทั้งสามขอให้การตามที่ให้ถ้อยคำต่ออนุกรรมการสืบสวน สอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแพร่ซึ่งตามสำนวนการสืบสวนสอบสวน ของคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน นายภักธิมาให้ถ้อยคำ่าว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา ขณะนายภักธิมากินขนมจีนที่ร้านของนางบัวเรียว พลแหลม ที่หน้าตลาดบ้านทุ่งโฮ้ง ขณะนั้นมีนางแก้วและนางสอกินขนมจีนด้วย ผู้คัดค้านที่ ๑ ชีรธจักรยาน มาคนเดียวจอดหน้าร้านและพุดกับนายภักธิมาว่า หาเสียงช่วยกันหน่อยและบอกให้ญาติช่วยกาให้หน่อย เขา (หมายถึงนายภักธิมา) ต้องไปทำงานที่เทศบาลเพราะคู่ของเขา (หมายถึงนายธีรยุทธ บุตรชา) ทำงานที่เทศบาลซึ่งนายภักธิมาไม่ได้ตอบอะไร แล้วผู้คัดค้านที่ ๑ ชีรธจักรยานออกไปจากร้าน ซึ่งนายภักธิมาเข้าใจว่าผู้คัดค้านที่ ๑ พุดให้นายภักธิมาช่วยหาเสียงให้ หากผู้คัดค้านที่ ๑

/ได้รับการ



- ๕ -

ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไผ่ จะช่วยให้นายภักธิมาได้ทำงานที่สำนักงานเทศบาล ตำบลทุ่งไผ่ นางสอให้ถ้อยคำว่าเป็นวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา ขณะนางสอกำลังจ่ายตลาดเห็นผู้คัดค้านที่ ๑ และทีมงานหาเสียงที่ตลาดทุ่งไผ่ และขณะนางสอ กำลังซื้อขนมจีนของนางบัวเรียวนั้น ผู้คัดค้านที่ ๑ เดินหาเสียงมาห่างประมาณ ๑ เมตร ผู้คัดค้านที่ ๑ ยืนพูดคุยกับนายภักธิมาว่าให้นายภักธิมาไปทำงานกับเพื่อนที่เทศบาล นายภักธิมาตอบว่าให้ทำจริงหรือ ถ้าทำจริงก็ดีใจ จากนั้นนางสอรับขนมจีนแล้วกลับบ้าน และนางแก้วให้ถ้อยคำว่าเป็นวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๗ ถึง ๘ นาฬิกา ขณะนางแก้วกำลังยืนซื้อขนมจีนของนางบัวเรียว ผู้คัดค้านที่ ๑ และทีมงานหาเสียง ๒ คนเดินมาพูดคุยทักทายหาเสียงกับนายภักธิมาและชาวบ้าน ที่กำลังกินขนมจีนที่ร้านห่างนางแก้วประมาณ ๒ เมตร เมื่อนางแก้วได้รับขนมจีนแล้วจึงกลับบ้าน เห็นว่า นายภักธิมา นางสอ และนางแก้ว ต่างให้ถ้อยคำว่าเป็นวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๑ พุดคุยกับนายภักธิมาที่ร้านขนมจีนโดยนายภักธิมา ให้ถ้อยคำเป็นผู้คัดค้านที่ ๑ ชีรถจักรยานมาที่ร้านคนเดียว แต่นางสอและนางแก้วให้ถ้อยคำเป็นผู้คัดค้านที่ ๑ เดินมา ทั้งนางแก้วและผู้คัดค้านที่ ๑ มากับทีมงานหาเสียง ๒ คน และเมื่อผู้คัดค้าน ที่ ๑ พุดกับนายภักธิมาแล้ว นายภักธิมาให้ถ้อยคำที่นายภักธิมาไม่ได้พูดได้ตอบอะไร แต่นางสอ ว่านายภักธิมาพุดตอบผู้คัดค้านที่ ๑ อีกทั้งในชั้นพิจารณานายภักธิมาเบิกความตอบทนายผู้คัดค้าน

/ทั้งสิบสองว่า



- ๑๐ -

ทั้งสืบสองว่า นายภักธิมาภินขนมจินเสร็จพอดีจึงออกไปคุยกับผู้คัดค้านที่ ๑ ที่หน้าร้านขนมจิน แต่นางแก้วเบิกความว่า ขณะนางแก้วไปถึงที่ร้านเห็นนายภักธิมานั่งกินขนมจินในร้าน โดยนั่งอยู่กับผู้คัดค้านที่ ๑ และตอบผู้ร้องว่า ขณะรอขนมจินเห็นผู้คัดค้านที่ ๑ เดินเข้าไปในร้านที่โต๊ะซึ่ง นายภักธิมานั่งกินขนมจินอยู่ พยานของผู้ร้องจึงให้ถ้อยคำและเบิกความแตกต่างกันในข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการที่ผู้คัดค้านที่ ๑ ไปที่ร้านขนมจินว่าผู้คัดค้านที่ ๑ จีรถจักรยานหรือเดินไปและ ไปคนเดียวหรือไปกับทีมงานหาเสียง และพฤติการณ์ที่ผู้คัดค้านที่ ๑ พุดคุยกับนายภักธิมาว่า ยืนพุดคุยหน้าร้านหรือนั่งคุยในร้าน ซึ่งเป็นสาระสำคัญของเหตุการณ์ในวันดังกล่าว ทั้งกลับได้ความ จากนางบัวเรียว พลแหลม เจ้าของร้านขนมจินซึ่งอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดแพร่ได้สอบสวนไว้ว่าในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาเช้า นางบัวเรียว ไม่ได้พบเห็นนายภักธิมากับผู้คัดค้านที่ ๑ ที่ร้านขนมจิน และในชั้นพิจารณานางบัวเรียว เป็นพยานของผู้คัดค้านทั้งสืบสองเบิกความเพิ่มเติมว่าในวันดังกล่าวนางบัวเรียวไม่เห็นนางสอ กับนางแก้วด้วย นอกจากนั้นในสำนวนการสืบสวนสอบสวนของคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวน ปรากฏว่าอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนได้สอบสวนนางหน่อม เทียมแสน นางโน ผายาว นางไหลคำ วรินทร์ นางเสียร วงศ์ฉายา และนางอรสา มิจะต๊ะ ชาวบ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลทุ่งไผ่ อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ได้ความจากนางหน่อมและนางโนว่า วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑

/เวลาประมาณ



- ๑๑ -

เวลาประมาณ ๗ นาฬิกา ผู้คัดค้านที่ ๑ และทีมงานหาเสียงเดินหาเสียงมาที่บ้านของตน และ
ได้รับความจากนางไหลคำ นางเศียร และนางอรสาว่า วันดังกล่าวเวลาประมาณ ๑๐ ถึง ๑๑ นาฬิกา
ผู้คัดค้านที่ ๑ และทีมงานหาเสียงเดินหาเสียงมาที่บ้านนางไหมซึ่งอยู่หมู่ที่ ๓ สอดคล้องกับที่
ผู้คัดค้านทั้งสองนำสืบว่า ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ได้ไปที่ร้านขนมจีน
ของนางบัวเรียว แต่ไปหาเสียงที่หมู่ที่ ๓ ตั้งแต่เช้าถึงเที่ยง ซึ่งทั้งนางบัวเรียว นางหอม
นางไหลคำ นางโน นางเศียร และนางอรสา เป็นพยานที่อนุกรรมการสืบสวนสอบสวนทำการ
สอบสวนเองถือได้ว่าเป็นพยานคนกลางจึงมีน้ำหนักให้รับฟัง เมื่อพิจารณาประกอบกับว่าสามีของ
นางสอเป็นพี่ชายของนายเจน วงศ์ฉายา ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไ้
เขตเลือกตั้งที่ ๑ หมายเลข ๑๕ กลุ่มทุ่งไ้แก้วหน้าของนายสมเพ็ชร ศรีทิพพิศ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง
เป็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งไ้แก้ว หมายเลข ๓ และสามีของนางบุญมี อ่อนน้อม ผู้ยื่นคำร้องคัดค้าน
การเลือกตั้งเป็นลูกพี่ลูกน้องกับนางสอและอยู่กลุ่มของนายสมเพ็ชร ส่วนนางแก้วเป็นป่าของ
นายทองหล่อ เสนาธรรม ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งไ้แก้ว เขตเลือกตั้งที่ ๑
หมายเลข ๑๐ กลุ่มของนายนิศย์ สุขสีทอง ผู้ยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้ง สำหรับนายภักธิมา
เคยฝึกงานที่เทศบาลตำบลทุ่งไ้แก้วในขณะที่นายสมเพ็ชรเป็นนายกเทศมนตรี ดังนั้นนายภักธิมา
และนางสอ จึงมีความใกล้ชิดหรือเป็นญาติกับกลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้งคนละกลุ่มกับผู้คัดค้าน
ทั้งสอง ส่วนนางแก้วเป็นญาติกับกลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้ง

/ถ้อยคำ



- ๑๒ -

ถ้อยคำหรือคำเบิกความของพยานผู้ร้องจึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟังว่า เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านที่ ๑ ไปที่ร้านขนมจีนของนางบัวเรียวแล้วพบและพูดคุยกับนายภักธิมาตามคํ้าสั่งของผู้ร้อง ส่วนที่มีการบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างนายภักธิมากับผู้คัดค้านที่ ๑ นั้น แม้ตามผู้คัดค้านที่ ๑ พุดอาจเป็นเรื่องที่ผู้คัดค้านที่ ๑ ให้สัญญาแก่นายภักธิมาว่าจะให้ทำงานที่สำนักงานเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง แต่ตามที่มีการบันทึกเสียงดังกล่าวไม่ปรากฏว่าเป็นการพูดให้สัญญาไว้เมื่อใด จึงอาจเป็นการพูดก่อนมีการเลือกตั้งในช่วงเวลาที่ไม่เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ก็ได้ เมื่อการกระทำตามคำร้องในกรณีแรก ไม่เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ ส่วนกรณีหลังพยานหลักฐานของผู้ร้องไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง และไม่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม กรณีจึงไม่มีเหตุให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งโฮ้งและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งโฮ้ง เขตเลือกตั้งที่ ๑ และเขตเลือกตั้งที่ ๒ แทนผู้คัดค้านทั้งสองใหม่ กับเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ ตามคำร้องได้ จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายราเชนทร์ วัชรพงศ์

นายกীরติ เชียงปวน

นางจุฑามาศ วงศ์ศิระวิลาส

ศิริพร/พิมพ์/ทาน