

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ..... ลต. ๒๓ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ..... ๑๔๒๕ / ๒๕๕๒

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน ๒๕๕๒

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง  
ร้อยเอกหญิง เดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง ขอให้ห้มีคำสั่งเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ก่อนวันเลือกตั้งมีผู้ยื่นคัดค้านว่า ผู้ถูกกล่าวหา ขาดคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๔ (๓) โดยไม่เป็นผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่อันเป็นเขต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าหนึ่งปีนับถึง วันสมัครรับเลือกตั้ง หรือไม่ได้เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินหรือภาษีบำรุงท้องที่ เป็นเวลาติดต่อกันสามปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหา ขาดคุณสมบัติตามข้อคัดค้าน โดยเป็นผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ เพียง ๕ วัน ก่อนวันสมัครรับเลือกตั้ง และไม่มีหลักฐานอันมีน้ำหนักรับฟังว่าได้เสียภาษี

/ตามกฎหมาย



- ๒ -

ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินหรือภาษีบำรุงท้องที่เป็นเวลาติดต่อกันสามปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่จึงให้ถอนชื่อผู้ถูกกล่าวหา ออกจากรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ผู้ถูกกล่าวหาขึ้นฟ้องผู้ร้อง ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลนครเชียงใหม่ และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ขอให้เพิกถอนคำสั่ง ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ผู้ถูกกล่าวหายังคงมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งต่อไปได้ ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีรายชื่อเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและต่อมาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ ภายหลังศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่และคำวินิจฉัยของผู้ร้อง ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำวินิจฉัยว่า มติของผู้ร้องที่ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๔ (๓) นั้นถูกต้องแล้ว พิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่เป็นในให้ยกฟ้อง ผู้ร้องเห็นว่าจากผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ และทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงและเป็นกรณีว่างลงภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องคดีนี้เพื่อขอศาลอุทธรณ์ภาค ๕ มีคำสั่งให้เลือกตั้งใหม่แทนผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗

/ศาลอุทธรณ์



- ๓ -

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งตรวจคำร้องแล้ว เห็นว่า ได้ความตามคำร้อง  
ของผู้ร้องว่า ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๕/๒๕๕๒ ว่า ผู้ถูกกล่าวหา  
ขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น  
หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๔ (๓) และต้องพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี  
นครเชียงใหม่ไปแล้ว เป็นข้อวินิจฉัยที่รับรองตามมติของผู้ร้องในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๐  
ซึ่งเป็นการวินิจฉัยยืนตามคำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๕๐ และ ๒/๒๕๕๐ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำจังหวัดเชียงใหม่ที่ให้ถอนชื่อผู้ถูกกล่าวออกจากรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตั้งแต่  
ก่อนวันเลือกตั้ง จึงเป็นกรณีที่สถานะของผู้ถูกกล่าวหาชัดเจนแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาขาดคุณสมบัติ  
ในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ และมาตรา ๒๓๖ (๕) ประกอบตามพระราชบัญญัติ  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ มีเจตนารมณ์  
ให้ผู้ร้องมีอำนาจจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตั้งแต่เริ่มจัดการ  
การเลือกตั้งไปจนถึงการประกาศผลการเลือกตั้ง รวมทั้งให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือ  
ข้อโต้แย้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก  
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๕ อีกด้วย และถือว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่  
ขององค์กรอิสระในการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฯ

/มาตรา ๒๓๖



- ๔ -

มาตรา ๒๓๖ (๕) การวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นจึงเป็นอำนาจของผู้ร้อง ซึ่งต่างจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕, ๔๐, ๔๔ ที่หากมีกรณีปัญหาเกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติ ผู้สมัครหรือผู้ร้องชอบจะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเพื่อวินิจฉัยต่อไปได้

การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้มีการเลือกตั้งข้างต้นเป็นกรณีที่ผู้ร้องได้เคยมีมติไปแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ตามมาตรา ๔๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยชี้ขาดยืนยันตามมติของผู้ร้องไปแล้ว จึงทำให้ประกาศการรับรองผลการเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีผลใช้บังคับตามกฎหมาย กรณีจึงไม่เป็นการยื่นคำร้องตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้อง

นายพิชัย นิลทองคำ

นายกำปนาท วงษ์นรา

นายวิเศษ นิมกุล

นายโอภาส อนันตสมบุญ

ศิริพร/พิมพ์/ทาน