

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ..... ถต ๒๕ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ..... ๒ / ๒๕๕๓

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๓

### ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง  
นายอาทิตย์ มานัสสา ผู้คัดค้าน

เรื่อง เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง

ประจำองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้ง อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา ประกาศให้มีการเลือกตั้ง

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านซึ่งเป็นผู้สมัคร

หมายเลข ๑ ได้รับการเลือกตั้งตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๑

ก่อนหน้านั้นคือวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๑ นายพินิจ สุวรรณไตร ผู้สมัครหมายเลข ๒

ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้ร้องว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องสืบ

/สอบสวน



- ๒ -

สอบสวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสันโค้ง ๒ วัน ผู้คัดค้านใช้อำนาจในตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลสันโค้งกระทำการอย่างเร่งรีบเห็นชอบอนุมัติเงินกู้ยืมตามโครงการกู้ยืมเงินกองทุนหมุนเวียนกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งให้แก่กลุ่มอาชีพ และกลุ่มเกษตรกรในหมู่บ้านต่างๆ รวม ๗ กลุ่ม คือ ตำบลสันโค้ง หมู่ที่ ๒ กลุ่มเลี้ยงวัวเนื้อ บ้านสันป่าตอง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หมู่ที่ ๔ กลุ่มธนาคารหมู่บ้าน จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท หมู่ที่ ๖ กลุ่มธนาคารหมู่บ้านใหม่พัฒนา จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หมู่ที่ ๗ กลุ่มออมเกษตรกรพอเพียง จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท หมู่ที่ ๘ กลุ่มเลี้ยงวัว จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และหมู่ที่ ๑๐ กลุ่มกองทุนข้าวชุมชน (กลุ่มศูนย์ข้าวชุมชนหรือกลุ่มโรงสีข้าว) จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท กับตำบลสว่างอารมณ์ หมู่ที่ ๔ กลุ่มจักสานเย็บหมวกแสงอาทิตย์ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งที่นางสาวเสาวลักษณ์ ต้อยคำ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาโครงการกู้ยืมเงินกองทุนเศรษฐกิจชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้ง มีบันทึกลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้แย้งว่าการอนุมัติเงินกู้ยืมดังกล่าวไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนอันเป็นข้อยกเว้นให้ดำเนินการในช่วง ๖๐ วันก่อนวันเลือกตั้งได้ เนื่องจากกลุ่มอาชีพ และกลุ่มเกษตรกรที่เสนอโครงการกู้ยืมเงินจำนวน ๕ กลุ่ม คือ ตำบลสันโค้ง กลุ่มธนาคารหมู่บ้าน

/หมู่ที่ ๔



- ๓ -

หมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๖ กลุ่มเลี้ยงวัวหมู่ที่ ๕ กลุ่มโรงสีข้าวหมู่ที่ ๑๐ และตำบลสว่างอารมณ์  
กลุ่มจักสานเข็บหมวกแสงอาทิตย์หมู่ที่ ๔ ยังไม่ผ่านการรับรองจากประชาคมตามระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงาน โครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ.๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติม  
โดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงาน โครงการเศรษฐกิจชุมชน (ฉบับที่๒)  
พ.ศ.๒๕๔๓ ข้อ ๒๒ ซึ่งกำหนดให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรเสนอคณะกรรมการหมู่บ้าน  
ให้รับรองว่าเป็นกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้านนั้นจึงจะให้คณะกรรมการ  
หมู่บ้านเสนอโครงการผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านหรือเวทีชาวบ้านแล้วจึงเสนอคณะกรรมการ  
บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสภาตำบลพิจารณาอนุมัติ แต่ผู้คัดค้านกลับอนุมัติเงินกู้ยืม  
ให้แก่กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวทั้งที่เอกสารหลักฐานประกอบโครงการไม่ครบถ้วน  
ทำให้มีการปลอมลายมือชื่อของคณะกรรมการหมู่บ้านและปลอมรายงานการประชุมประชาคม  
หมู่บ้านของหมู่ที่ ๗ ตำบลสันโค้งและหมู่ที่ ๔ ตำบลสว่างอารมณ์เพื่อนำมาประกอบโครงการว่า  
ได้ผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านหรือเวทีชาวบ้านแล้ว นอกจากนี้ยังมีการปลอมลายมือชื่อ  
ของบุคคลที่เสียชีวิตแล้วในรายงานการประชุม แต่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลสันโค้งซึ่งมีผู้คัดค้านเป็นประธานกลับอนุมัติให้กลุ่มจักสานเข็บหมวกแสงอาทิตย์  
และกลุ่มเกษตรกรพอเพียงกู้ยืมเงินตามโครงการดังกล่าว อันเป็นมติที่ไม่ถูกต้องและถือไม่ได้ว่า

/เป็นการดำเนินการ



- ๔ -

เป็นการดำเนินการตามแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นด้วยวิธีการใช้จ่ายจากเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยนางนงเยาว์ บำรุงวงศ์ และนางสาวสมศรี สุนสะดี ให้ถ้อยคำไว้ก่อนวันเลือกตั้งประมาณ ๒ ถึง ๓ วัน ผู้คัดค้านบอกพยานทั้งสองให้บอกสมาชิกกลุ่มจักสานเข็บหมวกแสงอาทิตย์หมู่ที่ ๔ ทุกคนให้เลือกผู้คัดค้านเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งเพราะผู้คัดค้านอนุมัติเงินกู้ยืมให้แก่กลุ่มผู้ดำเนินการกระทำของผู้คัดค้านในขณะที่ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงเป็นการจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านและเพื่อเป็นคุณแก่ผู้คัดค้านอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๐ มีผลให้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มีการสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านและให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งใหม่แทนผู้คัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า การอนุมัติให้กู้ยืมเงินแก่กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรมิใช่เป็นการ “ให้” อันเป็นองค์ประกอบตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และไม่เป็นการจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน เพราะกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวจะต้องคืนเงินกู้ให้แก่องค์การบริหาร

/ส่วนตำบลสันโค้ง



- ๕ -

ส่วนตำบลสันโค้งผู้ให้ยืม มิใช่เป็นการให้เปล่าหรือให้โดยเสน่หา อีกทั้งการอนุมัติให้กู้ยืมเงิน ไม่เป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่เป็นคุณแก่ผู้สมัครเพราะกระทำก่อนประกาศให้มีการเลือกตั้ง ไม่ต้องด้วยมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่าผู้คัดค้านหาเสียงก่อน วันเลือกตั้ง ๒ ถึง ๓ วัน โดยบอกต่อนางนงเยาว์ บำรุงวงศ์ และนางสาวสมศรี สุนสะดี ให้ช่วยบอกสมาชิกกลุ่มจักสานเข็บหมวกแสวงอาทิตย์ให้เลือกผู้คัดค้านเพราะผู้คัดค้านอนุมัติ ให้กู้ยืมเงินนั้น เป็นการกระทำหลังจากที่ผู้คัดค้านครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว จึงไม่มี อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้คัดค้านจะกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนต่อมาตรา ๖๐ ได้ ทั้งผู้คัดค้านก็มิได้กระทำการหาเสียงดังที่ผู้ร้องอ้างดังกล่าวด้วยแต่อย่างใด ผู้คัดค้านอนุมัติให้ กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกร ๕ กลุ่ม กู้ยืมเงินถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การดำเนินงาน โครงการเศรษฐกิจชุมชน โดยมีการรับรองว่าเป็นกลุ่มอาชีพและผ่านเวที ประชาคมหมู่บ้านแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการปลอมลายมือชื่อในขณะนั้น กรณีจึงเป็นการดำเนินการ ตามแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น โดยใช้เงินจากกองทุนหมุนเวียน กระตุ้นเศรษฐกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งซึ่งผู้คัดค้านได้ใช้ความระมัดระวังด้วย การตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาก่อนที่จะอนุมัติโดยมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอยู่ในช่วง ต้นฤดูฝน ชาวนาและกลุ่มอาชีพจำเป็นต้องมีทุนในการประกอบอาชีพ ขอให้ยกคำร้อง

/ทางใต้สวน



- ๖ -

ทางใต้สวน คู่ความสงบที่คำพยานแทนการมาเบิกความตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๑๔

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ แทนผู้คัดค้านซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามประกาศของผู้ร้องลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งคือวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านอนุมัติให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกร ๗ กลุ่ม ในตำบลสันโค้งและตำบลสว่างอารมณ์ อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา กู้ยืมเงินในโครงการเศรษฐกิจชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งและทำสัญญากู้ยืมเงินกับกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามคำร้องของผู้ร้องว่า การกระทำของผู้คัดค้านเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชนพ.ศ.๒๕๔๑

/ข้อ ๑๗(๒)



- ๓ -

ข้อ ๑๗(๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ผู้คัดค้านในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโโค้ง ให้ต้องกลั่นกรอง ตรวจสอบคำร้องขอกู้ยืมของกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าวก่อน โดยกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรนั้นต้องเสนอโครงการให้คณะกรรมการหมู่บ้านรับรองว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้านนั้นจริงและผ่านการพิจารณาร่วมกันของเวทีประชาคมหมู่บ้านหรือเวทีชาวบ้านแล้วผู้คัดค้านจึงจะพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมได้ตามระเบียบข้อ ๑๗(๓) ประกอบข้อ ๒๒(๑)(๒) ข้อเท็จจริงได้ความว่าเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ อันเป็นวันที่ผู้คัดค้านพิจารณาอนุมัติโครงการของกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรทั้ง ๗ กลุ่มนั้น นางสาวเสาวลักษณ์ ต้อยคำ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสันโโค้งซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการพิจารณาโครงการดังกล่าวร่วมด้วยได้ทำบันทึกข้อความเสนอแนะผู้คัดค้านว่าโครงการของกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกร ๕ กลุ่ม คือ กลุ่มธนาคารหมู่บ้าน หมู่ที่ ๔ และ หมู่ที่ ๖ กลุ่มเลี้ยงวัว หมู่ที่ ๕ กลุ่มโรงสีข้าว หมู่ที่ ๑๐ ตำบลสันโโค้ง และกลุ่มจักสานเย็บหมวกแสงอาทิตย์ หมู่ที่ ๔ ตำบลสว่างอารมณ์ ยังไม่ผ่านการรับรองจากเวทีประชาคมหมู่บ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว เห็นควรแจ้งให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรดำเนินการให้ถูกต้องก่อน แต่ผู้คัดค้านมีคำสั่งอนุมัติโดยเห็นว่าเงินกู้ยืมเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรซึ่งกำลังทำนา หากไม่อนุมัติจะเสียหายต่อองค์กร เห็นว่า นางสาวเสาวลักษณ์เป็นกรรมการ

/ซึ่งร่วมพิจารณา



- ๘ -

ซึ่งร่วมพิจารณาคนหนึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบโครงการและหลักฐานประกอบโครงการเพื่อให้อนุมัติ  
เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ไม่มีเหตุผลใดที่นางสาวเสาวลักษณ์  
จะกลับแก้งบปิดเบื้อนเสนอความเห็นโดยไม่เป็นความจริงหากไม่ได้ตรวจพบความไม่ถูกต้อง  
ของโครงการเช่นนั้น ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่ได้ความจากกลุ่มอาชีพหรือ  
กลุ่มเกษตรกรทั้ง ๕ กลุ่ม ที่นางสาวเสาวลักษณ์อ้างว่ายังไม่ผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้าน  
ดังกล่าวแล้ว ไม่มีกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรใดที่มีพยานหลักฐานยืนยันได้ว่ากลุ่มของตน  
ผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านก่อนที่จะเสนอโครงการต่อองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งเพื่อ  
พิจารณาอนุมัติในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยกลุ่มธนาคารหมู่บ้าน หมู่ที่ ๔ ตำบลสันโค้ง  
ได้ความจากนายศรีนวล ยาสุมทร์ ประธานกลุ่มซึ่งให้การต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวน  
สรุปได้ความว่า นายศรีนวลเสนอโครงการพร้อมหลักฐานประกอบต่อองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลสันโค้งเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้ง  
ให้ลงวันที่ย้อนหลังเป็นวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ อันแสดงว่าเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑  
ซึ่งผู้คัดค้านอนุมัติโครงการนั้น นายศรีนวลยังไม่ได้เสนอโครงการ กลุ่มธนาคารหมู่บ้านหมู่ที่ ๖  
ตำบลสันโค้ง อันเป็นหมู่บ้านของผู้คัดค้านซึ่งมีนายพชร สิทธิ เป็นประธานกลุ่มและอ้างว่า  
ได้ผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านแล้วตามเอกสารหมายเลข ค.๗ แผ่นที่ ๕ นั้น ปรากฏว่าเอกสารดังกล่าว

/เป็นการประชาคม





- ๕ -

เป็นการประชามมเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ หาใช่ประชามมในปีที่เสนอโครงการไม่ กลุ่มเลี้ยงวัวหมู่ที่ ๕ ตำบลสันโค้ง ได้ความจากนายบัญชา มะโนแสน ประธานกลุ่มซึ่งให้การยืนยันต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนว่าไม่ได้เสนอโครงการให้คณะกรรมการหมู่บ้านรับรอง และไม่ได้ผ่านเวทีประชามมหมู่บ้าน แม้นายบัญชาจะกลับทำบันทึกคำพยานเสนอต่อศาลว่า ผ่านเวทีประชามมหมู่บ้านแล้ว ก็ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง กลุ่มโรงสีข้าวหมู่ที่ ๑๐ ตำบลสันโค้ง ได้ความจากนายพนงค์ สมวงศ์วาลย์ ประธานประชามมหมู่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ว่าโครงการไม่ได้ผ่าน เวทีประชามมหมู่บ้าน และกลุ่มจักสานเย็บหมวกแสงอาทิตย์หมู่ที่ ๔ ตำบลสว่างอารมณ์ ได้ความจากนางนงเยาว์ บำรุงวงศ์ ประธานกลุ่มว่า นายภิสิตหรือพิสิต บำรุงวงศ์ สามีนางนงเยาว์ซึ่งขณะนั้นเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งเป็นผู้จัดทำโครงการ ให้นางนงเยาว์และนางนงเยาว์นำไปยื่นต่อองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อันเป็นเวลาภายหลังจากวันที่ผู้คัดค้านอนุมัติโครงการในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเมื่อนำมารับฟังประกอบบันทึกข้อเสนอแนะของ นางสาวเสาวลักษณ์ในข้างต้นแล้วทำให้มีน้ำหนักน่าเชื่อว่าเป็นความจริงที่กลุ่มอาชีพหรือ กลุ่มเกษตรกรทั้ง ๕ กลุ่ม ยังไม่ผ่านเวทีประชามมหมู่บ้านในขณะที่ผู้คัดค้านอนุมัติโครงการ ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า ผู้คัดค้านได้รับบันทึกข้อเสนอแนะจากนางสาวเสาวลักษณ์หลังจากอนุมัติเงิน

/คู่สมแล้ว



- ๑๐ -

กู้ยืมแล้ว จึงได้ชี้แจงนางสาวเสาวลักษณ์พร้อมนำเอกสารให้ตรวจดูว่าโครงการผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านแล้วซึ่งเมื่อนางสาวเสาวลักษณ์ตรวจดูก็ยอมรับและทำหนังสือชี้แจงเหตุผลไว้ตามเอกสารหมายเลข ก. ๕ เป็นทำนองว่านางสาวเสาวลักษณ์เข้าใจผิดนั้น เห็นว่า หากข้ออ้างของผู้คัดค้านเป็นความจริง ผู้คัดค้านก็น่าจะให้นางสาวเสาวลักษณ์ยกเลิกหรือแก้ไขบันทึกข้อเสนอแนะให้ถูกต้องเสียแต่แรกว่าโครงการดังกล่าวผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านแล้ว หรือมิฉะนั้นผู้คัดค้านอาจบันทึกโต้แย้งข้อเสนอแนะของนางสาวเสาวลักษณ์ในบันทึกดังกล่าวว่าไม่ถูกต้องอย่างไรก็ได้ แต่ผู้คัดค้านก็หาได้กระทำอย่างหนึ่งอย่างใดไม่ จึงเป็นข้อพิรุธมีน้ำหนักน้อย ส่วนนางสาวเสาวลักษณ์นั้นก็ไม่เคยให้การเกี่ยวกับเรื่องนี้ทั้งต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนหรือศาล เพิ่งทำหนังสือชี้แจงผู้คัดค้านหลังเกิดเหตุถึงหนึ่งปีเศษ ย่อมเป็นพิรุธทำให้ยากแก่การเชื่อถือเป็นความจริงเช่นกัน พยานหลักฐานผู้คัดค้านจึงมีน้ำหนักน้อยไม่อาจรับฟังหักล้างข้อเท็จจริงเป็นอย่างอื่นได้ การที่ผู้คัดค้านอนุมัติให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวกู้ยืมเงินในโครงการเศรษฐกิจชุมชนเช่นนี้ ย่อมถือได้แล้วว่าเป็นการให้ประโยชน์อื่นใดไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมแก่กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรตามความในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗(๒) หากไม่ต้องด้วยบทบัญญัติดังกล่าวดังข้อต่อสู้ของผู้คัดค้านไม่ และเมื่อการกระทำของผู้คัดค้านเป็นการฝ่าฝืนต่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงาน

/โครงการ



- ๑๑ -

โครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังวินิจฉัยมาข้างต้น จึงไม่เป็นการดำเนินการตามแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นด้วยวิธีการใช้จ่ายจากเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความในมาตรา ๕๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ อันเป็นข้อยกเว้นมิให้ถือว่าเป็นกรณีตามมาตรา ๕๗(๒) แต่อย่างไร ปัญหาต่อไปคงมีว่า ผู้คัดค้านกระทำการดังกล่าวเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือไม่ ข้อเท็จจริงได้จากนางนางเยาว์ บำรุงวงศ์ และนางสาวสมศรี สุนสะดี ประธานและรองประธานกลุ่มจักสานเย็บหมวกแสงอาทิตย์หมู่ที่ ๔ ตำบลสว่างอารมณ์ ว่าก่อนวันเลือกตั้ง ๒ ถึง ๓ วัน ผู้คัดค้านและทีมงานมาหาเสียงที่บ้านนางนางเยาว์และนางสาวสมศรีและบอกต่อบุคคลทั้งสองว่าให้ช่วยไปบอกสมาชิกกลุ่มจักสานเย็บหมวกแสงอาทิตย์หมู่ที่ ๔ ทุกคนด้วยว่าขอให้เลือกผู้คัดค้านเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสัน โก้ง เนื่องจากผู้คัดค้านอนุมัติให้กู้ยืมเงิน หากได้เป็นอีกจะสนับสนุนมากกว่านี้ เห็นว่า ขณะที่ผู้คัดค้านพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินเป็นเวลาใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่งของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านย่อมคาดหวังที่จะได้รับการเลือกตั้งในสมัยหน้าต่อไปอีก การที่ผู้คัดค้านเร่งรีบอนุมัติโครงการกู้ยืมเงินโดยฝ่าฝืนต่อระเบียบเช่นนี้ เมื่อนำไปประกอบข้อเท็จจริงที่ผู้คัดค้านนำไปหาเสียงดังกล่าว ย่อมมีน้ำหนักและเหตุผลให้ควรเชื่อได้แล้วว่า

/กระทำไป



- ๑๒ -

กระทำไปเพื่อจงใจให้กลุ่มอาชีพหรือกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงินลงคะแนน  
เลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ส่งผลให้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลสันโค้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม มีเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของ  
ผู้คัดค้านและจัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งใหม่แทนผู้คัดค้าน  
ตามคำร้องของผู้ร้องตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น  
พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๘๗ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๕  
วรรคสาม เมื่อวินิจฉัยดังนี้แล้วจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้คัดค้านเป็นการฝ่าฝืนต่อ  
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๖๐  
อีกหรือไม่ต่อไป เพราะไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลง

จึงมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดหนึ่งปี และให้มีการเลือกตั้ง  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้งใหม่แทนผู้คัดค้าน.

นายกัมปนาท วงษ์นรา

นายพิชัย นิลทองคำ

นายวิเศษ นิมกุล