

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ๓๐ / ๒๕๕๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๓๒ / ๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๓๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายชนธรณ์ อยู่ดี ผู้คัดค้าน

เรื่อง ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพะเยา ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านเป็นผู้รับสมัครเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง หมายเลข ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ นายอารีย์ รามสุข ผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว หมายเลข ๑ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพะเยาว่า เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๒๐ นาฬิกา นายเกษม จันทร์เงิน ไปพบผู้คัดค้าน นายประเวศน์ สักแกแก้ว และนายสมพงษ์(ที่ถูกนายสมพงษ์) บรรเทา

/ที่สวนลำไย



- ๒ -

ที่สวนลำไยข้างโรงเรียนบ้านร่อง หมู่ที่ ๔ ตำบลเชียงแรง ผู้คัดค้านมอบเงินจำนวน ๘,๐๐๐ บาท
ให้นายเกษมนำไปแจกให้แก่ชายฉลอง บุญชู นายวิเชียร เบ็ญชา นายสถิต เบ็ญชา นายคำมา
จันทร์เงิน นายอุดม เบ็ญชา นางละไม เบ็ญชา นางคำพลอย บุญแรง และนายถนอม
เบ็ญชา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมู่ที่ ๗ ตำบลเดียวกัน คนละ ๒๐๐ บาท เพื่อให้ลงคะแนนเลือกตั้ง
ให้แก่ผู้คัดค้าน โดยนายเกษมได้รับค่าจ้าง ๑,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑
ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้นายอารีย์ รวมสุข เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแรง
ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้ว เห็นว่า การกระทำของผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม
อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ เห็นควรเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดหนึ่งปี
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ และพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่ได้ให้เงินแก่นายเกษมจำนวน ๘,๐๐๐ บาท
นำไปแจกให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อให้ลงคะแนนให้กับผู้คัดค้านตามคำร้อง ขอให้ยกคำร้อง

วันนัดตรวจพยานหลักฐาน ผู้ร้องและผู้คัดค้านแถลงขอถือเอาสรรพเอกสาร
ในสำนวนที่คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนพยานผู้ร้องและผู้คัดค้านพร้อมคำวินิจฉัย
เป็นพยาน แต่ผู้คัดค้านแถลงขอให้ผู้ร้องนำนายเกษม จันทร์เงิน นางช่อลดา จันทร์เงิน และ
นางคำพลอย บุญแรง มาไต่สวนเพื่อให้ผู้คัดค้านถามค้าน

/ศาลอุทธรณ์ภาค ๕



- ๓ -

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบนวนประมุขปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความรับกัน
ในชั้นตรวจพยานหลักฐานและทางไต่สวนฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการ
การเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลเชียงแวงในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง หมายเลข ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑
นายอารีย์ รามสุข ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแวง หมายเลข ๑
ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพะเยาว่า เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม
๒๕๕๑ ผู้คัดค้านให้เงินนายเกษม จันทรเงิน จำนวน ๘,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปแจกให้แก่
นายฉลอง บุญชู นายวิเชียร เบ็ญชา นายสถิต เบ็ญชา นายคำมา จันทรเงิน นายอุดม
เบ็ญชา นางละไม เบ็ญชา นางคำพลอย บุญแรง และนายดนอม เบ็ญชา ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
หมู่ที่ ๗ ตำบลเชียงแวง อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้
ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนพยานหลักฐานและมีคำวินิจฉัยตามเอกสารในสำนวน
รวม ๒๑๐ หน้า คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านให้เงินจำนวน ๘,๐๐๐ บาท แก่นายเกษม
นำไปแจกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่ตนอันเป็นการ
ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕
มาตรา ๕๗ (๑) หรือไม่ ผู้ร้องมีบันทึกคำให้การของนายเกษม จันทรเงิน ซึ่งเป็นประจักษ์พยาน

/ให้ถ้อยคำว่า



- ๔ -

ให้ถ้อยคำไว้ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๕ นาฬิกา ขณะพยานกำลังจะไปหาปลา ผู้คัดค้านโทรศัพท์นัดให้พยานไปพบที่สวนลำไยของผู้คัดค้านข้างโรงเรียนบ้านร่อง หมู่ที่ ๔ ตำบลเชียงแรง พยานไปตามนัดพบผู้คัดค้าน นายประเวศน์ สักแกแก้ว และ นายสมพงษ์ บรรเทา ทีมบริหารของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านขอให้พยานช่วยนำเงิน ๘,๐๐๐ บาท ไปซื้อเสียงชาวบ้านหมู่ที่ ๗ หัวละ ๒๐๐ บาท โดยพยานได้รับค่าจ้าง ๑,๐๐๐ บาท ต่างหาก ต่อมาวันที่ ๑๘ และ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๑ พยานจึงนำเงินไปแจกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๕ คน มีนายวิเชียร เบ็ญชา จำนวน ๔๐๐ บาท นายสถิต เบ็ญชา จำนวน ๒๐๐ คน นายคำมา จันทร์เงิน ๔๐๐ บาท นายอุดม นางละไม เบ็ญชา (สามีภรรยา) จำนวน ๔๐๐ บาท นางคำพลอย บุญแรง จำนวน ๒๐๐ บาท นางฉลอง บุญชู จำนวน ๓๐๐ บาท นายถนอม เบ็ญชา จำนวน ๔๐๐ บาท ส่วนนายประยूर ใจรัตน์ ได้รับเงินจำนวน ๒๐๐ บาท แต่นำมาคืนให้ ส่วนนางกาบแก้ว ใจเที่ยง และนายสมชัย เบิกบาน ปฏิเสธไม่ยอมรับเงิน โดยผู้ร้องมีพยานบุคคลดังกล่าวที่นายเกษมอ้างมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการสืบสวน สอบสวน ตามเอกสารในสำนวนลำดับที่ ๔๘ ถึง ๑๐๐ ตามลำดับ นอกจากนี้ นายเกษม และ นางคำพลอยยังมาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงตามคำให้การดังกล่าวต่อศาลในชั้นไต่สวนของศาล เห็นว่า พยานผู้ร้องต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกัน ไม่มีข้อพิรุธ โดยเฉพาะนายเกษม เป็นประจักษ์พยานทั้งมาเบิกความยืนยันต่อศาลในชั้นไต่สวน พยานผู้ร้องไม่เคยมีสาเหตุ

/โกธรเคืองกับ



- ๕ -

โกรธเคืองกับผู้คัดค้านมาก่อน ไม่มีเหตุผลใดที่จะแกล้งเบิกความหรือให้ถ้อยคำกลั่นแกล้งผู้คัดค้าน เชื่อว่าพยานผู้ร้องเบิกความและให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนไปตามความจริง นอกจากนั้นปรากฏตามบันทึกการใช้โทรศัพท์เอกสารในสำนวนลำดับที่ ๑๒๑ - ๑๓๖ ผู้คัดค้านโทรศัพท์ติดต่อกับนายเกษมหลายครั้ง สอดคล้องกับคำเบิกความและบันทึกคำให้การของนายเกษม และคำเบิกความของนางช่อลดา จันทร์เงิน ภรรยานายเกษม ส่วนที่ผู้คัดค้านนำสืบชั้นไต่สวนอ้างฐานที่อยู่โดยมีนายประเวศน์ และนายสมพงษ์มาเบิกความในชั้นไต่สวนเห็นว่า นายประเวศน์ และนายสมพงษ์เป็นทีมงานของผู้คัดค้านซึ่งร่วมกระทำผิดด้วย คำเบิกความของผู้คัดค้าน นายประเวศน์ และนายสมพงษ์จึงเป็นเพียงข้ออ้างลอย ๆ ไม่น่าเชื่อถือที่ผู้คัดค้านเบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านโทรศัพท์หานายเกษมหลายครั้ง ร้องขอให้นายเกษมช่วยเหลือหาเสียงสนับสนุน แต่ไม่ได้รับการตอบรับจากนายเกษม แต่ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำในชั้นสืบสวนสอบสวนตามเอกสารในสำนวน ลำดับที่ ๑๑๐ ว่า ประมาณเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๑ นายเกษมโทรศัพท์หาผู้คัดค้านเพียงครั้งเดียว หลังจากนั้นผู้คัดค้านไม่เคยติดต่อกับนายเกษมอีก คำเบิกความของผู้คัดค้านจึงมีพิรุช ไม่น่าเชื่อถือ ส่วนที่ผู้คัดค้านมีนายฟู กู้คำ นายโพธิ์ จตุแสน และนายบุญ อุ่นคำ มาเบิกความสนับสนุนเห็นว่าพยานทั้งสามปากดังกล่าวผู้คัดค้านไม่เคยอ้างเป็นพยานไว้ในชั้นสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการผู้ร้อง จึงเป็นพิรุช ไม่น่าเชื่อถือเช่นกัน พยานของผู้ร้องจึงมีน้ำหนักกว่า

/พยานของผู้คัดค้าน



- ๖ -

พยานของผู้คัดค้าน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านกระทำการฝ่าฝืน มาตรา ๕๑ (๑) ผู้ร้องจึง
มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านได้ตาม มาตรา ๕๗
แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕

จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายชรรณม์ อยู่ดี ผู้คัดค้าน มีกำหนดหนึ่งปี

นายกীরติ เชียงปวน

นายราเชนทร์ วัชรพงศ์

นางจุฑามาศ วงศ์ศิระวิลาส