





- ๒ -

และเที่ยงธรรม ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๒ นาฬิกา ผู้คัดค้านให้เงินจำนวน ๑๕๐ บาท แก่นายจिरायุ ภักทรเสถียรชัย ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน ที่บ้านเลขที่ ๔๒๒ หมู่ที่ ๘ ตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ ทำให้การเลือกตั้ง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเวียงมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้ศาลมีคำสั่ง เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้าน มีกำหนดเวลา ๑ ปี และให้มีการเลือกตั้งนายกองค้การบริหาร ส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ใหม่ แทนผู้คัดค้าน ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๕ ประกอบมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมิได้ให้เงินแก่นายจिरायุหรือผู้ใดเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิ เลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านแต่อย่างใด ทั้งการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้อง ไม่ชอบด้วยระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ขอให้ยกคำร้อง

/ทางใต้สวน



- ๓ -

ทางไต่สวนคู่ความทั้งสองฝ่ายส่งบันทึกคำพยานและคำคัดค้านแทนการเบิกความต่อศาลตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐  
ข้อ ๑๔

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง หมายเลข ๔ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง แต่ก่อนการประกาศผล คือ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ นายชาติ สมตา ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง หมายเลข ๑ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายว่า การเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้วเห็นว่า เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๒ นาฬิกา ผู้คัดค้านให้เงินจำนวน ๒๕๐ บาท แก่ นายจิรายุ ภัทรเสถียรชัย ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน

/ที่บ้านเลขที่



- ๔ -

ที่บ้านเลขที่ ๔๒๒ หมู่ที่ ๘ ตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย อันเป็นบ้านของนางนาสี อายห่อ ซึ่งผู้คัดค้านก็ยอมรับว่าไปหาเสียงที่บ้านของนางนาสี

พิเคราะห์แล้ว มีปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยว่า การแจ้งข้อกล่าวหาของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายแก่ผู้คัดค้าน ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๒๔ วรรคสอง เพราะมิได้อธิบายให้ผู้คัดค้านทราบเหตุแห่งการร้องคัดค้านว่าผู้คัดค้านให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใด หรือไม่ เห็นว่า ตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้คัดค้าน มีรายละเอียดของวันและเวลาตลอดจนพฤติการณ์แห่งการกระทำของผู้คัดค้านที่ให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กับแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบว่า มีสิทธิจะให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อกล่าวหาตลอดจนนำสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย เพียงพอที่ผู้คัดค้านจะเข้าใจและแก้ข้อกล่าวหาได้ แม้การแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าวจะไม่มีรายละเอียดระบุว่าผู้คัดค้านให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใด แต่การแจ้งข้อกล่าวหาไม่จำเป็นต้องระบุรายละเอียดดังกล่าวถึงเพียงนั้น ทั้งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังจากการแจ้งข้อกล่าวหาให้แก่ผู้คัดค้านทราบแล้ว ผู้คัดค้านได้ให้ถ้อยคำชี้แจงข้อกล่าวหา และนำพยานมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน รวมทั้งยื่นหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาต่อประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย ดังนี้ย่อมแสดงว่าผู้คัดค้านทราบรายละเอียด

/แห่งข้อกล่าวหา



- ๕ -

แห่งข้อกล่าวหาเป็นอย่างดีและไม่หลงข้อต่อสู้ การแจ้งข้อกล่าวหาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำจังหวัดเชียงราย จึงชอบด้วยบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวแล้ว คำคัดค้านของผู้คัดค้านข้อนี้  
ฟังไม่ขึ้น

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า มีเหตุที่จะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านและให้  
มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงใหม่แทนผู้คัดค้าน เพราะเหตุที่มีการกระทำ  
อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕  
มาตรา ๕๑ หรือไม่ ตามสำนวนสืบสวนสอบสวนของผู้ร้อง เรื่องร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายก  
องค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายจิรายุ  
ภัทรเสถียรชัย ระบุในใบรับแจ้งเหตุตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก  
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ว่า เมื่อวันที่  
๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๒ นาฬิกา ขณะที่นายจิรายุผู้แจ้งเหตุรับประทานอาหารเช้า  
ที่บ้าน ผู้คัดค้านมาหาเสียงพร้อมนำเงิน ๑๕๐ บาท และเอกสารมาให้ การระบุเช่นนี้ย่อมเป็น  
การกล่าวอ้างว่าเหตุเกิดที่บ้านของนายจิรายุเอง แต่วันเดียวกับที่นายจิรายุแจ้งเหตุดังกล่าว  
นายชาติ สมตา ซึ่งเป็นผู้ยื่นหนังสือร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวียง  
ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย ให้ถ้อยคำต่อพนักงานสืบสวนสอบสวน

/ของผู้ร้องว่า



- ๖ -

ของผู้ร้องว่า ได้รับแจ้งจากนายเลอศักดิ์ ภัทรเสถียรชัย ว่าผู้คัดค้านให้เงิน ๑๕๐ บาท พร้อมเอกสารแนะนำตัวและบอกให้เลือกผู้คัดค้านในศาลาอเนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน ต่อมา วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ นายจิรายุ นายมานพ ไอนอ นายพิทักษ์ ภัทรเสถียรชัย และนายอหู่ อานิกู พยานผู้ร้อง ต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ เวลาประมาณ ๑๒ นาฬิกา ขณะที่นั่งรับประทานก๋วยเตี๋ยวตัวตัน ในศาลาหน้าร้านขายก๋วยเตี๋ยวในหมู่บ้าน ผู้คัดค้านเข้ามาหาเสียงและให้บัตรแนะนำตัวพร้อมเงินสด ๑๕๐ บาท แก่นายจิรายุ โดยผู้คัดค้านพูดว่าให้เลือกผู้คัดค้าน ส่วนเงินให้เป็นค่าสุรา หลังจากนั้น วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ นายจิรายุ นายมานพ นายพิทักษ์ และนายอหู่ ไปให้ถ้อยคำต่อ อนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเพิ่มเติม โดยต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันว่า ผู้คัดค้านไม่ได้ให้เงิน นายจิรายุที่ศาลาหน้าร้านขายก๋วยเตี๋ยวในหมู่บ้าน แต่ให้ที่บ้านของนางนาสิ อายห่อว่ ที่ให้การ ในครั้งแรกนั้นเพราะกลัวเจ้าของบ้านจะเดือดร้อน เห็นว่า พยานผู้ร้องทั้งสี่ให้ถ้อยคำต่อ อนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องไม่อยู่กับร่องกับรอย แม้จะอ้างว่าที่ให้การในครั้งแรก เพราะกลัวเจ้าของบ้านจะเดือดร้อน แต่ไม่ปรากฏเหตุผลว่าเจ้าของบ้านจะเดือดร้อนอย่างไร ทั้งการ ให้การในครั้งหลังพยานผู้ร้องทั้งสี่ก็ได้ค้ำประกันว่าเจ้าของบ้านจะเดือดร้อนอย่างไรหรือไม่ จึงเป็น ข้ออ้างลอย ๆ ที่ไม่สมเหตุสมผล และหากจะเป็นจริงดังอ้างก็ไม่น่าเชื่อว่าพยานผู้ร้องทั้งสี่จะให้การ

/ครั้งแรก



- ๓ -

ครั้งแรกในข้อเท็จจริงที่อ้างว่ามีได้เกิดขึ้นจริงตรงกันว่า ในวันเวลาดังกล่าวพยานผู้ร้องทั้งสี่  
ไปนั่งรับประทานก๋วยเตี๋ยวด้วยกันที่ศาลาหน้าร้านขายก๋วยเตี๋ยวในหมู่บ้าน ต่อมาผู้คัดค้านมาหาเสียง  
และนำเงินมาให้ นายจिरายู การที่พยานผู้ร้องทั้งสี่ให้การเหมือนกันจนผิดปกติเช่นนี้ ย่อมเป็นพิรุช  
น่าสงสัยว่าเกิดจากการชักซ้อมกันมาก่อน ประกอบกับผู้คัดค้านให้การต่ออนุกรรมการสืบสวน  
สอบสวนของผู้ร้องโดยปฏิเสธว่า ผู้คัดค้านไม่เคยหาเสียงกับชาวบ้านที่นั่งรับประทานก๋วยเตี๋ยว  
ในศาลาของหมู่บ้านใดเลย สถานที่ให้เงินจึงเป็นสาระสำคัญของการกระทำผิดเพราะทำให้ผู้คัดค้าน  
หลงต่อสู่ได้ ดังนี้แม้ผู้ร้องจะอ้างส่งบันทึกคำพยานผู้ร้องทั้งสี่ได้ความตรงกันกับที่พยานผู้ร้องทั้งสี่  
ให้การเพิ่มเติมต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้อง ซึ่งให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงจากที่ให้การ  
ในครั้งแรกต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเฉพาะเรื่องสถานที่ให้เงินนั้น ก็ไม่น่าเชื่อถือ เพราะ  
มีข้อพิรุชสงสัยดังวินิจฉัยข้างต้นเสียแล้ว พยานหลักฐานของผู้ร้องจึงยังฟังไม่ได้ว่า ผู้คัดค้านให้เงิน  
๑๕๐ บาท แก่ นายจिरายูผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน  
อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น  
พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่อย่างไรก็ดี กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านและให้มีการ  
การเลือกตั้งใหม่แทนผู้คัดค้าน

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายวิเศษ นิมกุล

นายพิชัย นิลทองคำ

นายกำปนาท วงษ์นรา

ศิริพร/พิมพ์/ทาน