





- ๒ -

ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง อำเภอแจ้ห่ม เขตเลือกตั้งที่ ๒ หมายเลข ๒ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางว่า การเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยผู้คัดค้านใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปางเกิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องดังกล่าวว่ามีปัญหาต้องพิจารณาตามข้อคัดค้าน ๔ ประการคือ ๑. ค่าจัดทำแผ่นปลิวแนะนำตัวจำนวน ๒๐,๐๐๐ แผ่น ราคารวม ๕,๔๑๖ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสม ๒. ค่าสมัครซึ่งผู้คัดค้านจ่ายตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเรียกเก็บจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ผู้ร้องเห็นว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ถูกต้องตรงความเป็นจริง ๓. ค่าจ้างเหมารถโฆษณาหาเสียงในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ เพียงครั้งเดียว ผู้ร้องเห็นว่า ค่าจ้างเหมารถต่อคันน่าจะไม่ได้ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท ค่าจ้างรถแห่ป้ายโฆษณาหาเสียงจำนวน ๑๗ คัน จึงควรเป็นเงินจำนวน ๑๗,๐๐๐ บาท แต่ผู้คัดค้านแสดงค่าใช้จ่ายไว้จำนวน ๑๑,๕๐๐ บาท จึงต่ำกว่าความเป็นจริงจำนวน ๕,๑๐๐ บาท ๔. ค่าจ้างทำป้ายหาเสียงแบบ พี พี บอร์ด ขนาด ๑.๒๐ เมตร x ๒.๔๐ เมตร จำนวน ๓๑๐ แผ่น ผู้คัดค้านอ้างว่าค่าทำป้ายดังกล่าวราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๖๒,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนรวบรวมข้อมูลราคาทำป้ายในลักษณะดังกล่าวแล้วราคาที่ต่ำสุดเป็นของ

/ห้างหุ้นส่วนจำกัดฉัตรชน โขติ



- ๓ -

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉินทร์ชน โชนติ ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๘-๓๕๘/๑ ถนนบ้านเชียงราย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง เสนอราคาพร้อมโครงไม้แผ่นละ ๕๒๐ บาท จำนวน ๓๐๐ แผ่น คิดเป็นเงิน ๑๕๖,๐๐๐ บาท เมื่อรวมค่าใช้จ่ายตามคำร้องคัดค้านเพียง ๔ รายการเป็นเงิน ๑๘๔,๔๑๖ บาท จึงเกินกว่าจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางกำหนด พฤติการณ์ที่ได้จากการสืบสวนสอบสวนจึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนายื่นบัญชีรายรับและรายจ่ายในการเลือกตั้งผู้แทนที่ครบถ้วนตามความเป็นจริง และน่าจะเชื่อว่ามีจำนวนค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งเกินจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางกำหนดเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๔ และ มาตรา ๕๕ จึงขอศาลมีคำสั่งให้เพิกถอนผลการเลือกตั้งของผู้คัดค้าน และขอให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง อำเภอแจ้ห่ม เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดลำปาง ใหม่ แทนผู้คัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านทำป้ายโฆษณาหาเสียง (พี พี บอร์ด) ขนาด ๑.๒๐ เมตร x ๒.๔๐ เมตร จำนวน ๓๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นเงิน ๖๒,๐๐๐ บาท เนื่องจากวัสดุที่ใช้ในการทำป้ายผู้คัดค้านมิได้ใช้แผ่นไวนิลและโครงคร่าเป็นของป้ายโฆษณาหาเสียงของผู้คัดค้านเดิม เมื่อลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและนำกลับใบใหม่ จึงทำให้ต้นทุนในการจัดทำป้ายโฆษณาหาเสียงในครั้งนี้มีราคาไม่สูงนักต่างจากป้ายที่ทำจาก

/แผ่นไวนิล



- ๔ -

แผ่นไวนิลและเป็นโครงคร่าวไม้ระแนง ส่วนการติดตั้งป้ายโฆษณาดังกล่าวผู้คัดค้านติดตั้ง  
ในระหว่างการเลือกตั้งเพียง ๑๖๕ แผ่น เท่านั้น ส่วนที่เหลือผู้คัดค้านเก็บไว้เอง และทำการ  
แจกจ่ายให้แก่ชาวบ้านภายหลังการรับรองผลการเลือกตั้งแล้ว ค่ายานพาหนะประชาสัมพันธ์  
เคลื่อนที่แห่ป้ายโฆษณาหาเสียงเป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท เพราะผู้คัดค้านใช้รถหาเสียงโฆษณา  
๑๗ คัน โดยโฆษณาเพียงครั้งวันในราคา ๗๐๐ บาทต่อคัน ผู้คัดค้านมิได้เจตนาแจ้งหลักฐาน  
เป็นเท็จ และรถที่อ้างเป็นรถของคนรู้จักและญาติพี่น้องจึงคิดราคาไม่สูงนัก ดังนั้นการที่ผู้  
นำราคาอ้างรถประชาสัมพันธ์ณรงค์ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมาเปรียบเทียบนั้นจึงมิใช่  
การเปรียบเทียบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันที่จะนำพิจารณาประกอบกันได้ และการว่าอ้าง  
ลักษณะเช่นนี้เป็นการตกลงราคาตามความพึงพอใจของผู้จ้างและผู้รับจ้าง ขอให้ยกคำร้อง

ในวันนัดตรวจพยานหลักฐาน ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจคำร้องและคำคัดค้าน  
กับสอบคู่ความเพิ่มเติมแล้วเห็นว่าคดีพอวินิจฉัยได้แล้ว จึงให้งดการไต่สวน

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง  
รับฟังได้ในเบื้องต้นว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดลำปาง อำเภอแจ้ห่ม เขตเลือกตั้งที่ ๒ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ นางพิมพ์ ทิเก่ง  
ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง อำเภอแจ้ห่ม เขตเลือกตั้งที่ ๒



- ๕ -

หมายเลข ๒ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางว่า การเลือกตั้ง  
ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำจังหวัดลำปางประกาศกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดลำปางไว้ไม่เกินคนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านยื่นบัญชีรายรับและรายจ่ายในการเลือกตั้ง  
โดยแสดงยอดรายรับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ยอดรายจ่ายรวม ๓๒ รายการ เป็นเงิน ๑๔๓,๖๐๑ บาท  
คือ ๑. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำแผ่นพับแนะนำตัว จำนวน ๒๐,๐๐๐ แผ่น ราคารวมเป็นเงินทั้งสิ้น  
๕,๔๑๖ บาท ๒. ค่าสมัครจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ๓. ค่าจ้างเหมารถโฆษณาหาเสียงครึ่งวัน  
ราคาคันละ ๑๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท แต่ผู้ร้องสืบสวนแล้วค่ารถโฆษณาหาเสียง  
ควรเป็นเงิน ๑๓,๐๐๐ บาท ๔. ค่าจ้างทำป้ายหาเสียง พี พี บอร์ด ขนาด๑.๒๐ เมตร x ๒.๔๐ เมตร  
จำนวน ๓๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นเงิน ๖๒,๐๐๐ บาท โดยอนุกรรมการสืบสวน  
สอบสวนรวบรวมข้อมูลราคาจัดทำป้ายโฆษณาในลักษณะเดียวกันซึ่งเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด  
ฉินทร์ธนโชติ ตั้งอยู่เลขที่ ๓๕๘-๓๕๘/๑ ถนนบ้านเขียงราย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง  
เสนอราคาพร้อมโครงไม้ระแนงแผ่นละ ๕๒๐ บาท จำนวน ๓๐๐ แผ่น คิดเป็นเงิน ๑๕๖,๐๐๐ บาท  
มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้คัดค้านเกินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท  
อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือไม่ ตามรายงานแสดงรายรับรายจ่ายของผู้คัดค้านตามเอกสาร



- ๖ -

หมาย ร.๑ หน้า ๒๕ ถึงหน้า ๓๖ ปรากฏว่าผู้คัดค้านมีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๑๔๓,๖๐๑ บาท แต่มีปัญหาตามที่คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทำการรวบรวมข้อมูล ๒ ประการ คือ

๑. ค่ารถโฆษณาหาเสียงครึ่งวัน เป็นเงิน ๑๑,๖๐๐ บาทหรือไม่ และค่าจ้างทำป้ายหาเสียงแบบ พี พี บอร์ด ขนาด ๑.๒๐ เมตร x ๒.๔๐ เมตร จำนวน ๓๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๖๒,๐๐๐ บาท หรือไม่ กรณีค่าจ้างเหมารถโฆษณาหาเสียงนั้น ผู้คัดค้าน มีผู้คัดค้านและนายสมศักดิ์ รักเพื่อน ให้ถ้อยคำตรงกันว่า ผู้คัดค้านให้นายสมศักดิ์ใช้รถ แห่งประชาสัมพันธ์หาเสียงจำนวน ๑๗ คัน เป็นเวลาครึ่งวัน คิดค่าจ้างเหมาครึ่งวัน คันละ ๓๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท ส่วนผู้ร้องมีใบสั่งจ้างเอกสารหมาย ร.๑ หน้า ๕๖ ว่า จักรรถแห่งประชาสัมพันธ์ไปตามเส้นทางที่กำหนดโดยให้เปิดซีดีในเครื่องเสียงที่ติดตั้ง พร้อมติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์กับตัวรถแห่งรวมทั้งแจกจ่ายใบปลิวประชาสัมพันธ์ให้แก่ ประชาชนทั่วไปตามย่านชุมชน ร้านค้าและสถานที่บริการสาธารณะต่าง ๆ ในพื้นที่เขตเลือกตั้ง ที่ ๑ ทุกอำเภอจำนวน ๑ วัน เป็นเงิน ๒,๕๐๐ บาท เห็นว่า ผู้คัดค้านมีทั้งพยานบุคคล และพยานเอกสารทั้งนายสมศักดิ์ไม่ได้เป็นทีมงานหาเสียงให้ผู้คัดค้าน จึงไม่มีเหตุระวางว่า จะให้ถ้อยคำช่วยเหลือผู้คัดค้านยืนยันว่าผู้คัดค้านว่าจ้างรถยนต์แห่งประชาสัมพันธ์ครึ่งวัน จำนวน ๑๗ คัน คันละ ๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท ส่วนผู้ร้องมีแต่ใบสั่งจ้าง

/เอกสารหมาย



- ๓ -

เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๕๖ โดยไม่มีพยานหลักฐานยืนยันหักล้างเกี่ยวกับค่าจ้างที่ผู้คัดค้าน  
จัดลงไปหาเสียง พยานหลักฐานของผู้คัดค้านมีน้ำหนักมากกว่าพยานหลักฐานของผู้ร้อง  
ฟังได้ว่าค่าจ้างเหมารถแห่ประชาสัมพันธ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านเป็นเงิน ๑๑,๕๐๐ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ค่าจ้างจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ผู้สมัครรวมเป็น  
เงิน ๖๒,๐๐๐ บาท หรือไม่ ผู้คัดค้านมีผู้คัดค้าน นายสมาน ชูบสุวรรณ และนายเฉลิมชัย  
พุ่มนาค เป็นพยานโดย ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำว่าได้รับคำแนะนำว่ามีผู้รับจ้างทำป้ายโฆษณาหาเสียง  
เลือกตั้งในราคาถูก จึงให้บุคคลดังกล่าวติดต่อให้จนกระทั่งนายสมานตกลงรับจ้างทำป้าย  
หาเสียงเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านในราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท ผู้คัดค้านสั่งทำทั้งหมด ๓๑๐ แผ่น  
เป็นเงิน ๖๒,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านทำเฉพาะแผ่นป้ายหาเสียง ส่วน โครงไม้สำหรับติดตั้งจะมีการ  
ทำต่างหาก นายสมานให้ถ้อยคำว่าไม่รู้จักผู้คัดค้านมาก่อน จนกระทั่งนางชุลีพรไม่ทราบ  
นามสกุลติดต่อให้ทำป้ายโฆษณาหาเสียงให้ผู้คัดค้าน นายสมานรับทำป้ายโฆษณาให้ ซึ่งเป็นป้าย  
ขนาด ๑.๒๐ x ๒.๔๐ เมตร ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เพราะผู้คัดค้านสั่งทำจำนวนมาก จำนวน  
๓๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นราคาแทบจะไม่ได้กำไร เนื่องจากนายสมานคิดว่า  
ในอนาคตหากมีการเลือกตั้งหรืองานโฆษณา จากผู้คัดค้านหรือพรรคพวกของผู้คัดค้านจะหางาน  
ให้นายสมานต่อไป ส่วนนายเฉลิมชัยให้ถ้อยคำว่ารับทำป้ายให้นายสมาน ซึ่งเป็นการรับจ้าง

/เป็นการส่วนตัว



- ๘ -

เป็นการส่วนตัวไม่ได้รับงานในรูปของบริษัท นายสมานว่าจ้างให้นายเฉลิมชัยทำป้ายหาเสียง  
ขนาด ๑.๓๐ x ๒.๔๕ เมตร จำนวน ๓๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒๐๐ บาท เป็นเงิน ๖๒,๐๐๐ บาท  
โดยนายสมานออกไปเสริ่งให้ตามใบรับเงินและใบยืมสินค้า เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๑๗๕ - ๑๗๖  
ส่วนผู้ร้องรวบรวมข้อมูลราคาป้ายโฆษณาในลักษณะเดียวกันแล้วตามคำร้อง ราคาที่ต่ำสุด  
เป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉินทร์ชน โชนติ เสนอราคาพร้อม โคร่งไม้ระแนง แผ่นละ ๕๒๐ บาท  
จำนวน ๓๐๐ แผ่น คิดเป็นเงิน ๑๕๖,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๕๗ เห็นว่า ผู้คัดค้าน  
มีพยานบุคคลและพยานเอกสาร ทั้งนายสมานและนายเฉลิมชัยไม่เคยรู้จักผู้คัดค้านมาก่อน  
จึงไม่มีเหตุระแวงว่าจะให้ถ้อยคำช่วยเหลือผู้คัดค้าน พยานหลักฐานของผู้คัดค้านจึงมีน้ำหนัก  
ให้รับฟัง ส่วนผู้ร้องนั้นไม่ปรากฏมีราคามาตรฐานมาแสดงแม้จะมีใบเสนอราคางาน เอกสาร  
หมายเลข ร.๑ หน้า ๕๗ ก็ตาม แต่ในรายงานการสืบสวนสอบสวน เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๕๘  
กลับปรากฏว่าอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องทำการสอบราคาแผ่น พี พี บอร์ด  
ขนาด ๒.๔๐ เมตร x ๑.๒๐ เมตร จากร้านภายในจังหวัดลำปาง ดังนี้ คือร้าน เอชซีซี จำหน่าย  
แผ่น พี พี บอร์ด ขนาดเดียวกันแผ่นละ ๒๒๐ บาท ร้านรัตนพันธ์ จำหน่ายแผ่น พี พี บอร์ด  
ขนาดเดียวกันแผ่นละ ๒๑๐ บาท โดยมีประธานอนุกรรมการเป็นผู้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐานแม้จะมี  
บันทึกการสืบสวนว่าราคาแผ่น พี พี บอร์ด ขนาดเดียวกันในพื้นที่จังหวัดลำปางราคาแผ่นละ





- ๕ -

๒๑๐ - ๒๒๐ บาท ยังไม่มีการสกรีนหรือเขียนข้อความตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๑๓๓ ก็ตาม แต่จะเป็นราคาของร้าน เอซีซี และร้านรัตนพันธ์ ที่ไม่มีการสกรีนหรือเขียนข้อความจริงหรือไม่ ไม่มีบันทึกของอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนหรือไบเซนราคาที่ยืนยันแน่ชัดจึงอาจทำป้ายชนิดและขนาดเดียวกันที่ร้าน เอซีซี และร้านรัตนพันธ์ที่พร้อมใช้หาเสียงได้ในราคาค้างกล่าว จึงเห็น ได้ว่าราคาที่ผู้ร้องเห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉินทร์ชน โขติ จังหวัดลำปาง เสนอราคา มาเป็นราคาต่ำสุดนั้นขัดแย้งกับรายงานการสืบสวนสอบสวน เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๔๘ จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ฉินทร์ชน โขติ จังหวัดลำปาง เสนอราคาทำป้ายชนิดและขนาดเดียวกันในราคาแผ่นละ ๕๒๐ บาท เป็นราคาที่ต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบราคาทำป้ายชนิดและขนาดเดียวกันตามรายงานการสืบสวนสอบสวน เอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๔๘ กับราคาทำป้ายที่ผู้คัดค้านให้ถ้อยคำ จึงเห็นว่าราคาไม่ต่างกันมาก หากคำนวณราคาทำป้ายชนิดและขนาดเดียวกันตามรายงานการสืบสวนสอบสวนเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๔๘ ในราคาแผ่นละ ๒๒๐ บาทก็ดี ในราคาแผ่นละ ๒๑๐ บาทก็ดี จะทำให้ราคาทำป้ายเพิ่มเติมจากเดิมจำนวน ๖,๐๐๐ บาท และ ๓,๑๐๐ บาท เมื่อรวมกับยอดรวมรายจ่ายตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๒๕ จำนวน ๑๔๓,๖๐๑ บาทแล้ว ไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พยานหลักฐานของผู้คัดค้าน มีน้ำหนักมากกว่าพยานหลักฐานของผู้ร้องฟังได้ว่า ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้คัดค้าน

/ไม่เกินจำนวน



- ๑๐ -

ไม่เกินจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางกำหนด การที่ผู้ร้องยื่นคำร้อง  
ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๕ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะให้เพิกถอนผลการเลือกตั้งและให้มีการเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง อำเภอแจ้ห่ม เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดลำปาง  
ใหม่แทนผู้คัดค้านได้

จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายอนุสรณ์ ศรีเมนต์

นายเกียรติวุฒิ จุฑารัตนากุล

นายธีรวัฒน์ ไตรวารี

นริศรา/พิมพ์/ทาน