

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ถ.ต. ๑๐ /๒๕๕๓

คดีหมายเลขแดงที่ ถ.ต. ๑๕ /๒๕๕๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	{	คณะกรรมการการเลือกตั้ง		ผู้ร้อง
		นายสมชาย วงษ์จันทร์พงษ์	ที่ ๑	
		นางละอ อใจเย็น	ที่ ๒	ผู้คัดค้าน

เรื่อง เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน

อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

เมืองปอนและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๒

ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน หมายเลข ๒

ผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน

เขตเลือกตั้งที่ ๔ หมายเลข ๓ ต่อมาวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้ง

/ปรากฏว่า



- ๒ -

ปรากฏว่าผู้คัดค้านทั้งสองได้รับการเลือกตั้ง แต่ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ นายอติพงษ์ ฟองสมุทร ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน หมายเลข ๑ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอนว่า เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านทั้งสอง ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจ ให้นายแดง ใจเย็น สามผู้คัดค้านที่ ๒ ให้เงินแก่นายจี ทามูล และนายประเมษฐ ทามูล ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนละ ๑๐๐ บาท เพื่อให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสอง นอกจากนี้ผู้คัดค้าน ทั้งสองยังก่อ สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจให้นายเทิดศักดิ์ เหล่าทอง และนายแดง ใจเย็น จัดเลี้ยงสุราและอาหารแก่นายจี นายประเมษฐ นางจิตติพร กุณะ นายสิขเรศ กัณนิกา นางจันทร์สม ภิระจิ่ง นางศรีพรรณ คงมณี นายจ๋ามทุน ภิระจิ่ง นายอุ สกุลมหาสิงห์ นายมานิต มาสุวรรณ นายปิ่นแก้ว ทามูล และนายปฏิภาณ มนทนม ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อจูงใจ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสอง อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ มีผลให้การเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอนและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน เขตเลือกตั้งที่ ๔ ดังกล่าว ในส่วนของผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

/ขอให้เพิกถอน



- ๓ -

ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองและมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอนและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน เขตเลือกตั้งที่ ๔ อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ใหม่ แทนผู้คัดค้านทั้งสอง

ผู้คัดค้านทั้งสองยื่นคำคัดค้านว่า นายแดง ใจเย็น และนายเทิดศักดิ์ เหล่าทอง ไม่ใช่ตัวแทนหรือหัวคะแนนของผู้คัดค้านทั้งสอง นายแดงไม่เคยหาเสียงให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๒ ผู้คัดค้านทั้งสองไม่ใช่ผู้สมัครรับเลือกตั้งทีมเดียวกัน ผู้คัดค้านทั้งสองไม่ได้กระทำความผิดตามคำร้องของผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

ในวันนัดตรวจพยานหลักฐาน ผู้ร้องและผู้คัดค้านทั้งสองแถลงขออ้างสรรพเอกสารที่คณะอนุกรรมการการสืบสวนสอบสวนสอบสวนไว้ในสำนวนเป็นพยาน และผู้คัดค้านทั้งสองแถลงขอส่งภาพถ่ายห้างนาของนายแดง ใจเย็น รวมทั้งภาพถ่ายแผนที่เกิดเหตุเป็นพยาน ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งรับไว้ หมาย ค.๑ และเห็นว่า คดีพอวินิจฉัยได้แล้ว จึงงดการไต่สวน

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายก

/องค์การบริหาร



- ๔ -

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอนและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน ได้หมายเลข ๒ นายอิพงษ์ พองสมุทร ได้หมายเลข ๑ ส่วนผู้คัดค้านที่ ๒ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน เขตเลือกตั้งที่ ๔ ได้หมายเลข ๓ นายแดง ใจเย็น เป็นสามีของผู้คัดค้านที่ ๒ ผลการเลือกตั้ง ผู้คัดค้านทั้งสองเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้ง แต่ก่อนประกาศการเลือกตั้ง นายอิพงษ์ พองสมุทร ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน หมายเลข ๑ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนว่า นายเทิดศักดิ์ เหล่าทอง และนายแดง ใจเย็น ซึ่งเป็นทีมงานของผู้คัดค้านทั้งสอง จัดเลี้ยงสุราราว ๔๐ ดิกรี ต้มปลา นำลำไยมาแจกให้ชาวบ้านกิน และแจกเงินให้ชาวบ้านผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนละ ๑๐๐ บาท เพื่อให้ลงคะแนนให้ผู้คัดค้านทั้งสอง มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านทั้งสอง นายเทิดศักดิ์ เหล่าทองและนายแดง ใจเย็น ร่วมกันจัดเลี้ยงและให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสองหรือไม่ สำหรับปัญหาวานายแดงแจกเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรายชื่อในเอกสารลำดับที่ ๑๘ และ ๑๙ ในสำนวนการสืบสวนสอบสวน ท้ายคำให้การนายอิพงษ์ พองสมุทร ผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งหรือไม่ ขอนี้ นายจี ทามูล ให้การไว้ตามเอกสารลำดับที่ ๓๑ ว่าเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา

/นายจี⁺



- ๕ -

นายจีไปที่ห้างนาของนายแดง เพื่อฟังผู้คัดค้านที่ ๑ แถลงนโยบายพบผู้คัดค้านที่ ๑ นายเทิดศักดิ์ เหล่าทอง ซึ่งผู้คัดค้านที่ ๑ วางตัวเป็นรองนายก นายแดง ใจเย็น และชาวบ้านอีก ๑๐ กว่าคน มีนายจ่ามทุน ภิระจิง นายอุ สกุดมหาสิงห์ นายปิ่นแก้ว ทามูล นายมานิต มาสุวรรณ นายสิขเรศ กัณนิกา นางวรรณดา ทิพย์วงศ์ นางบัวผัน สมพันธ์ นางจันทร์สม ภิระจิง นายณรงค์ ไพศาล นายจำลอง ไชวิฑูลย์ นายศรีบุตร ยืนยง นายประเมษฐ ทามูล นายปฏิภาณ มนทนม นางจิตติพร กุณะ นางศรีพรรณ คงมณีและนางคำโยะ กรองกาญจนกิจ ตามบัญชี รายชื่อดังกล่าว ผู้คัดค้านที่ ๑ พุดประมาณ ๑๐ นาทีจึงขอตัวกลับ ต่อมามีการดื่มสุรา และนำปลาจากบ่อปลานายแดงมาเป็นกับแกล้ม ระหว่างดื่มกินกัน นายแดงได้แจกเงินให้ ชาวบ้านที่มาร่วมดื่มกินคนละ ๑๐๐ บาท ประมาณ ๑๐ กว่าคน โดยบอกว่าให้เลือกผู้คัดค้าน ทั้งสอง ต่อมาวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ ผู้ใหญ่บ้านเรียกประชุมมีนายสรชัย ปราสาท กรรมการเลือกตั้งท้องถิ่น แจ้งเรื่องการรับเงินซื้อเสียงว่ามีความผิด ต่อมาวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ นายจีได้นำเงินจำนวน ๑๐๐ บาท ไปมอบให้นายประถม โสภานะ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ส่วนนายประเมษฐ ทามูล ให้การต่ออนุกรรมการสืบสวนสอบสวนเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ตามเอกสารลำดับที่ ๓๖ ถึง ๓๗ ว่าไปที่ห้างนาวันเกิดเหตุจริงพบนายแดง นายมานิต นายสิขเรศ นายแก้ว นายจี และคนอื่นอีก ๗ ถึง ๘ คน นายประเมษฐให้การว่าไม่ได้รับเงิน ต่อมา

/วันที่



- ๖ -

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ นายประเมษฐให้การกับอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนตาม
เอกสารลำดับที่ ๓๘ ที่ทำการบ้านผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ว่าเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒
นายประเมษฐไปที่ห้างนายนายแดงก่อนกลับบ้านนายแดงให้เงินนายประเมษฐ ๑๐๐ บาท
บอกว่าให้เลือกผู้คัดค้านทั้งสอง นอกจากนี้อนุกรรมการสืบสวนสอบสวนได้สอบปากคำ
นางฐิติพร กุณะ นายสิขเรศ กัณนิกา นายณรงค์ ไพศาล นางคำโยะ ครอบกาญจนกิจ
นางบัวผัน สมพันธ์ นายศรีบุตร ยืนยง นางจันทร์สม กิระจิง นางศรีพรรณ กงมณี
นางวรรณดา ทิพย์วงศ์ ซึ่งไปที่ห้างนายนายแดงวันเกิดเหตุเป็นพยาน แต่พยานเหล่านี้ให้การว่า
นายแดงไม่ได้แจกเงินให้พยาน ในส่วนของนายประดม โสภานะ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔
ให้การเป็นพยานว่านายจี นำเงินจำนวน ๑๐๐ บาท มามอบให้พยานบอกว่านายแดงเป็นคน
แจกให้ ต่อมาวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ พยานจึงฝากเงิน ๑๐๐ บาท พร้อมบันทึกแจ้งเหตุให้
นายอิทธิพงษ์ ฟองสมุทร ไปยื่นที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
แม่ฮ่องสอน เห็นว่า พยานผู้ร้องที่ให้การว่านายแดงจ่ายเงิน มีเพียงนายจีกับนายประเมษฐ
แต่คำให้การของนายประเมษฐตามเอกสารลำดับที่ ๓๖ กับลำดับที่ ๓๘ ให้การไม่ตรงกัน
เป็นคำให้การที่ขัดกันในสาระสำคัญไม่อาจรับฟังได้เป็นยุติไปในทางใด ที่นายประเมษฐ
อ้างว่ากลัวความผิดและมีชาวบ้านจำนวนหลายคนก็เป็นข้ออ้างที่ไม่มีเหตุผล

/ทั้งนาย



- ๓ -

ทั้งนายประเมษฐก็เป็นญาติกับนายจี คำให้การของนายประเมษฐจึงมีข้อพิรุธไม่น่าเชื่อถือ ส่วนคำให้การของนายจีที่ให้การว่านายแดงแจกเงิน ๑,๐๐๐ กว่าบาทแต่จากคำให้การของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรายชื่อในเอกสารลำดับที่ ๑๘ ที่ไปห้ำงนายนายแดงวันเกิดเหตุต่างให้การสอดคล้องต้องกันว่าไม่ได้รับเงินและไม่เห็นนายแดงแจกเงิน นอกจากนี้นายอธิพงษ์ ให้การว่าทราบจากนายประถม ผู้ใหญ่บ้านว่ามีการแจกเงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๘ คน ตามบัญชีรายชื่อเอกสารลำดับที่ ๑๘ ในสำนวนการสืบสวนสอบสวน เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๕ นาฬิกา แต่ปรากฏว่านายปรีชา นุชบา พยานผู้ร้อง ให้การไว้ตามเอกสารลำดับที่ ๖๖ ถึง ๖๕ ในสำนวนการสืบสวนสอบสวน ว่าเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๒๐.๓๐ นาฬิกา นายอธิพงษ์ ขอให้นายปรีชาไปส่งที่บ้านนายจี แล้วนายจีเป็นคนเล่าเหตุการณ์ที่ห้ำงนายนายแดงให้ฟัง โดยนายกิตติศัพท์ วันทา เป็นคนจกรายชื่อชาวบ้าน ๑๐ กว่าคน ที่ได้รับเงินจากนายแดง ขอนี้ นายกิตติศัพท์ พยานผู้ร้องก็ให้การไว้ตามเอกสารลำดับที่ ๗๒ ถึง ๗๔ ในสำนวนการสืบสวนสอบสวนว่า ตนเป็นคนเขียนชื่อชาวบ้านที่ได้รับเงินตามที่นายจีบอก จำนวน ๑๘ คน คำให้การของนายอธิพงษ์เกี่ยวกับรายชื่อผู้ได้รับแจกเงินจึงไม่ตรงกับคำให้การของนายปรีชาและนายกิตติศัพท์นอกจากนี้ นายจีก็มีได้ให้การถึงเรื่องนายอธิพงษ์ไปพบแต่กลับได้ความจากคำให้การของนายอธิพงษ์ว่านายอธิพงษ์

/รู้ว่า



- ๘ -

รู้ว่านายจี้จะนำเงินไปมอบให้นายประถม ผู้ใหญ่บ้าน ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ นาย
อติพงษ์จึงไปรื้อพบนายจี้ซึ่งหากนายอติพงษ์รู้ว่านายจี้ได้รับแจกเงินจริงในวันที่ตนไปหา
นายจี้ นายอติพงษ์ควรจะแนะนำนายจี้ไปร้องเรียนต่อนายประถมหรือคณะกรรมการการ
เลือกตั้ง แต่กลับได้ความจากนายประถมและนายอติพงษ์ว่านายอติพงษ์เป็นผู้นำเงินที่นายจี้
ได้รับแจกไปมอบให้คณะกรรมการการเลือกตั้งที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเอง
ทั้ง ๆ ที่นายอติพงษ์มีส่วนได้เสียเป็นคู่ต่อสู้กับผู้คัดค้านที่ ๑ พยานหลักฐานของผู้ร้องในข้อนี้
จึงมีพิรุธไม่มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่านายแดงแจกเงินให้นายจี้และชาวบ้านผู้มี
สิทธิเลือกตั้งตามคำร้อง

ส่วนกรณีการจัดเลี้ยงที่ห้างนายนายแดงนั้นข้อเท็จจริงตามที่พยานของผู้ร้องและผู้คัดค้าน
ทั้งสองให้การรับกันฟังได้เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๘ นาฬิกา
ผู้คัดค้านที่ ๑ นายเทิดศักดิ์ เหล่าทอง ซึ่งผู้คัดค้านที่ ๑ วางตัวเป็นรองนายก นายแดง ใจเย็น
และบุคคลผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรายชื่อเอกสารลำดับที่ ๑๘ ในสำนวนการสืบสวนสอบสวนยกเว้น
นางศรีลา ใจเกตุ รายชื่อลำดับที่ ๑๐ ไปที่ห้างนายนายแดง ผู้คัดค้านที่ ๑ อยู่ที่ห้างนายนายแดง
ประมาณ ๑๐ นาที ก็กลับออกไป ส่วนผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่ได้ไปที่ห้างนายนายแดงด้วย ต่อมานายแดง
ซื้อสุรากลั่นจากนางจิตติพร กุณะ ประมาณ ๑ แกลลอน ราคา ๒๐๐ บาท มาเลี้ยงผู้ที่ไปห้างนา

/ของตน



- ๕ -

ของตน แล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ห้างนานาปลาในบ่อปลาของนายแดงมาต้ม ย่าง กินเป็นกับแกล้ม มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านทั้งสองร่วมกับนายแดง นายเทศศักดิ์จัดเลี้ยงให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ลงคะแนนให้ผู้คัดค้านทั้งสองหรือไม่ เห็นว่า ทางการไต่สวนไม่ปรากฏจากพยานหลักฐานของผู้ร้องหรือผู้คัดค้านทั้งสองว่า ผู้คัดค้านทั้งสองมีส่วนร่วมกับการจัดเลี้ยงดังกล่าวอย่างไร คงได้ความแต่เพียงว่านายแดงเป็นสามีของผู้คัดค้านที่ ๒ และบริเวณที่จัดเลี้ยงเป็นห้างนายแดง เงินค่าสุราก็เป็นของนายแดง ปลาที่นำมาทำกับแกล้มก็เป็นปลาจากบ่อปลาของนายแดง ถ้าผู้ร้องอ้างว่าเป็นของนายเทศศักดิ์ก็ได้รับความจากพยานที่ให้การไว้ในชั้นสอบสวนว่ามีประมาณ ๒ กิโลกรัม ซึ่งเป็นจำนวนเล็กน้อย ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าผู้คัดค้านทั้งสองกระทำการดังที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง อีกทั้งผู้คัดค้านทั้งสองให้การปฏิเสธว่าไม่รู้เห็นในการกระทำของนายแดงและนายเทศศักดิ์ดังกล่าว กรณีจึงไม่สามารถเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านทั้งสองได้ อย่างไรก็ตามการที่นายแดงเป็นสามีของผู้คัดค้านที่ ๒ ทั้งเคยเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้คัดค้านที่ ๑ มาก่อน รวมถึงนายเทศศักดิ์ ซึ่งเป็นทีมงานเดียวกันกับผู้คัดค้านที่ ๑ การที่นายแดงจัดเลี้ยงสุรารอาหารในวันดังกล่าวโดยมีนายเทศศักดิ์ร่วมอยู่ด้วย พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลทั้งสองซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านทั้งสองกระทำไปเพื่อให้ผู้คัดค้านทั้งสองได้รับประโยชน์จากการเลือกตั้งครั้งนี้และเชื่อว่าผู้คัดค้านทั้งสองได้รับประโยชน์จาก

/การกระทำ



- ๑๐ -

การกระทำของนายแดงและนายเทิดศักดิ์ดังกล่าว กรณีจึงต้องด้วยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๔) มีผลให้การเลือกตั้งในส่วนของผู้คัดค้านทั้งสองมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงเห็นควรให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน เขตเลือกตั้งที่ ๔ อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ใหม่ แทนผู้คัดค้านทั้งสอง

จึงมีคำสั่งให้เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ใหม่ แทนผู้คัดค้านที่ ๑ และให้เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน เขตเลือกตั้งที่ ๔ อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน แทนผู้คัดค้านที่ ๒ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายกิริติ เชียงปวน

นายราเชนทร์ วัชรพงศ์

นางจุฑามาศ วงศ์ศิวะวิลาส

ศิริพร/พิมพ์/ทาน