

คำสั่ง



คดีหมายเลขดำที่ ถ.ต. ๑ /๒๕๕๔

คดีหมายเลขแดงที่ ถ.ต. ๑ /๒๕๕๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๘ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
	นายวัชรินทร์ ชะตะโชติ	ที่ ๑
	นายศรีนวล แก้วทอง	ที่ ๒
	นายสุรเดช คอกบัวนาค	ที่ ๓
	นางทองอินทร์ ทองใบ	ที่ ๔
	นายบุญสนอง เทพา	ที่ ๕
	นายบุญมี ศิริมังคลากุล	ที่ ๖
	นางนารีรัตน์ ไชยาโส	ที่ ๗
	นายอุดมศักดิ์ เสียงใส	ที่ ๘
	นายสุทัศน์ กล้าหาญ	ที่ ๙
	นางสาวโสภา เตจ๊ะ	ที่ ๑๐
	นายสมบูรณ์ ใจยา	ที่ ๑๑
	นายพีศ สายปัญญา	ที่ ๑๒
	นายเกษม คำนิล	ที่ ๑๓
	นายพรชัย สุทธินันท์	ที่ ๑๔
	นางลัดดา บุญมาก	ที่ ๑๕
	นายวินัย ตัญญา	ที่ ๑๖

ผู้คัดค้าน

/เรื่อง



- ๒ -

เรื่อง เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ถึงที่ ๘ กำหนดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ ส่วนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ผู้คัดค้านที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๒ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๔ และที่ ๕ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๔ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ผู้คัดค้านที่ ๖ และที่ ๗ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ และ ๓ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๔ ผู้คัดค้านที่ ๘ และที่ ๙ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๔ และ ๕ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ผู้คัดค้านที่ ๑๐ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๓ เขตเลือกตั้งที่ ๖ ผู้คัดค้านที่ ๑๑ และที่ ๑๒ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๒ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๗ ผู้คัดค้านที่ ๑๓ และที่ ๑๔ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๓ และ ๔ ตามลำดับ และเขตเลือกตั้งที่ ๘

ผู้คัดค้านที่ ๑๕



- ๓ -

ผู้คัดค้านที่ ๑๕ และที่ ๑๖ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ และ ๓ ตามลำดับ ต่อมาวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ มีนายประสิทธิ์ เมืองงาว ยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องสืบสวนสอบสวนแล้วได้ความว่าประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านทั้งสิบหกได้ร่วมกันแจกสื่อแจกเทศีคำขณยาวมีข้อความว่า “กลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง” แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ตำบลบ้านแหง เพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านทั้งสิบหก อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ ซึ่งการกระทำดังกล่าวส่งผลให้การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ถึงเขตเลือกตั้งที่ ๘ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านทั้งสิบหก มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๘ และที่ ๑๑ เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้ง จึงขอให้มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๑๖ มีกำหนดเวลาหนึ่งปี ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๖ อำเภองาว จังหวัดลำปาง ใหม่ แทนผู้คัดค้านที่ ๑



- ๔ -

ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๘ และที่ ๑๑ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๕ ประกอบกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗

ผู้คัดค้านทั้งสิบหกยื่นคำคัดค้านทำนองเดียวกันว่า ในการเลือกตั้งดังกล่าว ผู้คัดค้านทั้งสิบหกได้ร่วมกันจัดตั้งกลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง ขึ้นในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๒ เพื่อจัดเตรียมสมาชิกของกลุ่มลงสมัครรับเลือกตั้งและได้กำหนดจำนวนผู้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยในส่วนผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งจะสมัครเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง มีผู้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งได้ ๒๕ คน ส่วนผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๖ ซึ่งจะสมัครเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง มีผู้ช่วยหาเสียงเลือกตั้งได้คนละ ๔ คน ผู้คัดค้านที่ ๑ จึงสั่งทำสื่อแจกเขตแขวงยาวสีคำปกป้องข้อความ “กลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง” จำนวน ๒๕ ตัว ส่วนผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๖ สั่งทำจำนวนคนละ ๕ ตัว เพื่อให้ผู้สมัครและผู้ช่วยหาเสียงสวมใส่ในขณะหาเสียงหรือขณะจัดกิจกรรมรณรงค์หาเสียง ผู้คัดค้านทั้งสิบหกได้ติดต่อทาบทามผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่หรือเขตเลือกตั้งของตนเองให้มาเป็นผู้ช่วยหาเสียงและได้ส่งมอบสื่อให้แก่ผู้ช่วยหาเสียงแล้วภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒

/แต่เนื่องจาก



- ๕ -

แต่เนื่องจากการมีการยื่นเรื่องต่อกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านแหงเป็นเทศบาลตำบลบ้านแหง ทำให้การเลือกตั้งต้องล่าช้าไปถึง ๑๑๓ วัน ระหว่างนั้น ปรากฏว่าผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๑๖ บางคนได้เปลี่ยนไปช่วยผู้สมัครกลุ่มอื่น อันรวมถึงกลุ่มของนายประสิทธิ์ ซึ่งสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เช่นเดียวกับผู้คัดค้านที่ ๑ ทั้งผู้ช่วยหาเสียงบางรายก็เปลี่ยนใจไปสมัครรับเลือกตั้งแข่งขันกับผู้คัดค้านทั้งสิบหกเสียเอง ผู้คัดค้านทั้งสิบหกมิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยผู้คัดค้านทั้งสิบหก กระทำการโดยสุจริตจัดทำสื่อแจกเขตในจำนวนที่แน่นอนเพื่อมอบแก่ผู้ช่วยหาเสียงของผู้คัดค้าน ตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางกำหนด มิได้จัดทำเพื่อแจกจ่ายให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วไป อย่างไรก็ตาม ผู้คัดค้านทั้งสิบหกส่งมอบสื่อแจกเขตเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ อันเป็นเวลาก่อนระยะเวลา ๖๐ วันก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง จึงไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด คำร้องคัดค้านการเลือกตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่ได้ ระบุที่อยู่ของผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่ชอบด้วยระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ (๕) จึงต้องห้ามมิให้รับเป็นเรื่องคัดค้านตามข้อ ๓๔ (๑)

/และนายชนกฤต



- ๖ -

และนายชนกฤต เถลิม่วงส์ พนักงานสอบสวนมิได้เป็นพนักงานสอบสวนที่ได้รับมอบหมายจาก
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางให้มีอำนาจหน้าที่สอบสวนคำร้องคัดค้าน จึงขัดต่อ
ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๕๐
ข้อ ๓๓ และการสืบสวนสอบสวนมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๔๕
โดยไม่ปรากฏว่าได้มีการร้องขอขยายระยะเวลา ทั้งผู้ร้องไม่พิจารณาเรื่องให้แล้วเสร็จภายใน
กำหนดเวลาตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร
ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มติของผู้ร้องจึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ยกคำร้อง

ทางไต่สวนคู่ความทั้งสองฝ่ายส่งบันทึกคำพยานและคำคัดค้านแทนการเบิกความต่อศาล
ตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการ
เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๔

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนและประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง
เบื้องต้นฟังได้ว่า วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านที่ ๑ โทรศัพท์ให้นางวัฒนา ชมภูรัตน์
ไปพบเพื่อสั่งทำสื่อแจกเขตแขวนยาวสีคำพร้อมปักข้อความว่า “กลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง

/จำนวน ๑๐๐ ตัว



- ๓ -

จำนวน ๑๐๐ ตัว ราคาตัวละ ๑๘๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท แยกเป็นของผู้คัดค้านที่ ๑ จำนวน ๒๕ ตัว และเป็นของผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๕ คนละ ๕ ตัว กำหนดตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ส่วนที่เหลืออีก ๗๕ ตัว กำหนดตั้งวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง ผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ ส่วนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ผู้คัดค้านที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๒ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ผู้คัดค้านที่ ๔ และที่ ๕ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๔ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ผู้คัดค้านที่ ๖ และที่ ๗ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ และที่ ๓ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๔ ผู้คัดค้านที่ ๘ และที่ ๙ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๔ และ ๕ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ผู้คัดค้านที่ ๑๐ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๓ เขตเลือกตั้งที่ ๖ ผู้คัดค้านที่ ๑๑ และที่ ๑๒ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๑ และ ๒ ตามลำดับ เขตเลือกตั้งที่ ๗ ผู้คัดค้านที่ ๑๓ และที่ ๑๔ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๓ และ ๔ ตามลำดับ

/และเขตเลือกตั้งที่



- ๘ -

และเขตเลือกตั้งที่ ๘ ผู้คัดค้านที่ ๑๕ และที่ ๑๖ เป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ และ ๓ ตามลำดับ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ นายประสิทธิ์ เมืองงาว ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง หมายเลข ๒ ยื่นคำร้องคัดค้านว่า การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงมิได้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามข้อคัดค้านของผู้คัดค้านทั้งสิบหกก่อนว่ากระบวนการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ไม่ชอบด้วยระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๕๐ เพราะคำร้องคัดค้านของนายประสิทธิ์ไม่ได้ระบุที่อยู่ของผู้คัดค้านที่ ๑ และนายธนกฤต เกลิมวงศ์ มิได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางให้เป็นพนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคำร้องคัดค้านและการสอบสวนของผู้ร้องมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า แม้คำร้องคัดค้านการเลือกตั้งดังกล่าวจะไม่ได้ระบุที่อยู่ของผู้คัดค้านทั้งสิบหกไว้แต่ก็ได้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวันเวลาและสถานที่เกิดการกระทำรวมทั้งบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้นโดยชัดแจ้งแล้ว ไม่ทำให้ผู้คัดค้านทั้งสิบหกต้องเสียเปรียบหรือหลงต่อผู้คดี การไม่ระบุที่อยู่

/ของผู้ถูกคัดค้าน



- ๘ -

ของผู้คัดค้านจึงเป็นเพียงรายละเอียดปลีกย่อยเท่านั้น การที่ระเบียบดังกล่าวกำหนดให้
ผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งระบุที่อยู่ผู้ถูกร้องเรียนไว้ก็เพียงเพื่อประโยชน์ในการติดต่อหรือ
ติดตามตัวผู้ถูกร้องเรียนเท่านั้น หากใช้บทบังคับถึงขนาดที่หากไม่ระบุแล้วจะทำให้คำร้องคัดค้าน
ต้องเสียไปจนผู้ร้องไม่มีอำนาจดำเนินการต่อไปไม่ ส่วนที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดลำปางได้มอบหมายให้นายชนกฤตเป็นพนักงานสอบสวนหรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อนายชนกฤต
เสนอให้ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางตั้งคณะกรรมการสอบสวนเรื่องนี้ ผู้อำนวยการ
การเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปาง
ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ตั้งคณะกรรมการ ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดลำปางจึงแต่งตั้งนายชนกฤตเป็นประธานคณะกรรมการ ดังนี้ พอถือได้โดยปริยาย
แล้วว่าผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดลำปางได้มอบหมายให้นายชนกฤตเป็นพนักงานสอบสวน
มีอำนาจสอบสวนคำร้องคัดค้านแล้ว สำหรับกรณีการสืบสวนสอบสวนมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ตามระเบียบข้อ ๔๕ และภายในกำหนดเวลา มาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามที่ผู้คัดค้านทั้งสิบหกอ้างนั้น เห็นว่า
ตามระเบียบข้อ ๔๕ เป็นเพียงกรอบระยะเวลาที่ให้คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนปฏิบัติเพื่อ

/การเร่งรัด



- ๑๐ -

การเร่งรัดให้คดีแล้วเสร็จโดยเร็ว แต่มิได้มีข้อกำหนดว่าหากไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลานั้นแล้วจะทำให้การสอบสวนเสียไปแต่อย่างใด ส่วนมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกำหนดเวลาให้ผู้ร้องพิจารณาคำร้องคัดค้านให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องคัดค้านในวรรคสองนั้น เป็นกรณีที่ผู้ร้องพิจารณาคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งหรือการนับคะแนนเลือกตั้งที่ขึ้นหลังจากผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว โดยยื่นภายในสามสิบวันนับแต่ประกาศผลการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง แต่คำร้องคัดค้านการเลือกตั้งในคดีนี้นายประสิทธิ์ยื่นเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ก่อนผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓ คำร้องคัดค้านการเลือกตั้งดังกล่าวจึงมิใช่คำร้องคัดค้านการเลือกตั้งที่ขึ้นหลังจากผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งซึ่งผู้ร้องต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสอง การที่ผู้ร้องพิจารณาคำร้องคัดค้านดังกล่าวและมีมติจึงชอบแล้ว ดังนั้น กระบวนการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้จึงชอบด้วยระเบียบและกฎหมายดังกล่าวแล้ว

มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหง มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่

/ชื่อเท็จจริง



- ๑๑ -

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านทั้งสิบหกจัดทำสื่อแจกเขตแขวนยาวสีด้าปักข้อความว่า “กลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง” จำนวน ๑๐๐ ตัว ราคาตัวละ ๑๘๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท แยกเป็นของผู้คัดค้านที่ ๑ จำนวน ๒๕ ตัว และเป็นของผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๕ คนละ ๕ ตัว โดยจ้างนางวัฒนา ชมภูรัตน์ เป็นผู้จัดทำ กำหนดส่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ส่วนที่เหลือ ๗๕ ตัว กำหนดส่งวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ต่อมาผู้คัดค้านทั้งสิบหก นำสื่อแจกเขตไปแจกให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเขตเลือกตั้งที่ ๑ ถึงที่ ๘ ตามคำร้องอ้างว่า มีพยานให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านที่ ๑๓ นำสื่อแจกเขตแขวนยาวสีด้ามีข้อความว่า “กลุ่มพลังก้าวหน้า ตำบลบ้านแหง” มามอบให้พยานแต่ละคนเพื่อขอให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้คัดค้านทั้งสิบหก จึงเห็นควรวินิจฉัยก่อนว่า ผู้คัดค้านที่ ๑๓ กระทำการเพื่อจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น หรือไม่ นายบุญยัง เชียงทอง นายสมชัย ไชยสาร นายทวี สร้อยนาค นายเสริม คำแก้ว นางสังวาล ชื่องาม นายทงศักดิ์ อินทรจุฑกุล และนางสังเวียน บัวบานแย้ม ให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันว่า ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านที่ ๑๓ นำสื่อแจกเขตดังกล่าวไปมอบให้เพื่อขอให้พยานลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑๓ และผู้คัดค้านที่ ๑ โดยเฉพาะนางสังวาล

/เป็นหลานสาว



- ๑๒ -

เป็นหลานสาวผู้คัดค้านที่ ๑๓ และนายบุญยังเป็นคนหนึ่งที่ผู้คัดค้านที่ ๑๓ อ้างว่าติดต่อให้ช่วยหาเสียง จึงไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้คัดค้านที่ ๑๓ เชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านที่ ๑๓ มอบเสื่อดังกล่าวให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑๓ และผู้คัดค้านที่ ๑ แม้ที่ผู้คัดค้านที่ ๑๓ อ้างว่านำเสื่อแจกแก่ผู้ที่ยกเลิกไปแจกให้แก่ผู้ที่ตกลงจะเป็นผู้ช่วยหาเสียงให้ แต่บุคคลดังกล่าวเปลี่ยนใจไม่เป็นผู้ร่วมหาเสียงให้ ผู้คัดค้านที่ ๑๓ ก็หาได้ไปขอเสื่อคืนเพื่อนำไปให้แก่บุคคลที่จะเป็นผู้ช่วยหาเสียงที่แท้จริงให้แก่ผู้คัดค้านที่ ๑๓ แสดงอยู่ในตัวว่าผู้คัดค้านที่ ๑๓ ให้เสื่อแจกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ลงคะแนนแก่ตนนั่นเอง การกระทำของผู้คัดค้านที่ ๑๓ จึงเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงต้องเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑๓ เป็นเวลา ๑ ปี แต่ในส่วนของผู้คัดค้านที่ ๑ นั้น ผู้คัดค้านที่ ๑ อ้างว่าได้ให้ผู้คัดค้านอื่นติดต่อหาตามผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่หรือเขตเลือกตั้งของตนเองให้มาเป็นผู้ช่วยหาเสียงให้ผู้คัดค้านที่ ๑ และได้มอบเสื่อแจกแก่ผู้ที่ยกเลิกไปเพื่อให้ไปมอบให้แก่ผู้ที่ตกลงจะเป็นผู้ช่วยหาเสียงให้ ส่วนผู้ร้องก็ไม่มีพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านที่ ๑ ก่อให้ผู้คัดค้านที่ ๑๓ กระทำ สันนิษฐานหรือรู้เห็นเป็นใจให้ผู้คัดค้านที่ ๑๓ แจกเสื่อแจกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนให้แก่

/ผู้คัดค้านที่ ๑



- ๑๓ -

ผู้คัดค้านที่ ๑ การกระทำของผู้คัดค้านที่ ๑๓ ที่จงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนแก่ผู้คัดค้านที่ ๑ ด้วยนั้น จึงต้องฟังว่าเป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุ กรณีย่อมถือไม่ได้ว่าผู้คัดค้านที่ ๑ กรณีย่อมถือไม่ได้ว่าผู้คัดค้านที่ ๑ กระทำการอันใดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ ตามคำร้อง สำหรับผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ นอกจากผู้ร้องจะไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ ว่าเป็นผู้นำสื่อแจกเขตไปแจกผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้ง โดยแจ้งข้อกล่าวหาที่มีความอย่างเดียวกันว่าผู้คัดค้านที่ ๑ เป็นผู้ใช้ให้ผู้คัดค้านที่ ๑๓ นำสื่อแจกเขตดังกล่าวไปแจกจ่ายให้แก่ผู้คัดค้านที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหา ไม่ใช่แจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ นำสื่อแจกเขตไปแจกผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจงใจให้ลงคะแนนแก่ผู้ใดซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้คัดค้านดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องยังไม่มีพยานหลักฐานพอที่จะยืนยันได้ว่าผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ ได้นำสื่อแจกเขตไปแจกผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจงใจให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้ใด ดังนี้ แม้ผู้คัดค้านดังกล่าวจะไม่ได้ลงทะเบียนผู้ช่วยเหลือเสี่ยงไว้นั้นเป็นการผิดระเบียบของผู้ร้อง ก็ยังไม่ถึงขนาดที่จะถือได้ว่าผู้คัดค้านดังกล่าวกระทำการ เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนแก่ผู้ใด จึงไม่อาจถือได้ว่า

/ผู้คัดค้านที่ ๒



- ๑๔ -

ผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ กรณีจึงไม่มี เหตุให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๑๒ และที่ ๑๔ ถึงที่ ๑๖ และไม่มีเหตุ ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแหงและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านแหง เขตเลือกตั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๖ อำเภอเวียง จังหวัดลำปาง แทนผู้คัด ค้านที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๘ และที่ ๑๑ กรณีเฉพาะเหตุให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ คัดค้านที่ ๑๓ เป็นเวลาหนึ่งปีเท่านั้น

จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านที่ ๑๓ เป็นเวลา ๑ ปี คำขออื่น นอกจากนี้ให้ยก.

นายวิเศษ นิ่มกุล

นายพิชัย นิลทองคำ

นายกำปนาท วงษ์นรา

ศิริพร/พิมพ์/ทาน