

คำสั่ง

คดีหมายเลขดำที่

ลต. ๓ /๒๕๕๖

คดีหมายเลขแดงที่

ลต. ๖ /๒๕๕๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๖

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายทองสิทธิ์ มอญแสง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง (ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลป่าไผ่ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งในการเลือกตั้งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ และผู้ร้องได้ประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้นายสมฤทธิ์ กองคำ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับเลือกตั้งก่อนประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ นายสมฤทธิ์ กองคำยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ว่า การเลือกตั้งในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหามิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

/มาตรา

มาตรา ๖๐ กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๓.๓๐ นาฬิกา ขณะที่ นายธวัชณ์ เคาหา นายกเทศมนตรีตำบลป่าไผ่ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐทำการแจกเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุและคนพิการ ได้แนะนำตัวผู้ถูกกล่าวหา พุดชู้่นำและยินยอมให้ผู้ถูกกล่าวหา กล่าวแนะนำตัวและพุดชู้่นำผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ห้องประชุม อเนกประสงค์ หมู่ที่ ๑๔ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ร้องดำเนินการ สืบสวนสอบสวนแล้ว เห็นว่าพฤติการณ์และการกระทำของนายธวัชณ์เป็นการกระทำที่แอบแฝง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเองในฐานะนายกเทศมนตรี ตำบลป่าไผ่พุดแนะนำตัวผู้ถูกกล่าวหากับผู้สูงอายุที่มารอรับเบี้ยยังชีพเป็นการเอาเปรียบ ผู้สมัครอื่นโดยที่ผู้สมัครอื่นไม่ได้มีโอกาสเช่นเดียวกับผู้ถูกกล่าวหา กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๖๐ ประกอบมาตรา ๑๑๘ ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยไม่สุจริตเพื่อให้ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้ง มีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มีความสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา

ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำเนาคำร้องแล้วไม่ยื่นคำคัดค้าน แต่ยอมรับว่า ในวันเกิดเหตุ ผู้ถูกกล่าวหาไปที่ห้องประชุมอเนกประสงค์ หมู่ที่ ๑๔ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จริง แต่เพียงแค่พุดแนะนำตัวว่าเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลป่าไผ่ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สมัครทีมเดียวกับนายธวัชณ์ แต่ปฏิเสธไม่ได้พุดขอให้ ลงคะแนนเลือกตั้งให้ตนเอง

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวน

ฟังได้ในเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลป่าไผ่ประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้สมัครหมายเลข ๒ จากนั้นวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ นายสมฤทธิ์ กองคำ ยื่นคำร้องคัดค้านต่อผู้ร้องว่ามีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อมาผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้นายสมฤทธิ์ กองคำ เป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับการเลือกตั้ง ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้ว เห็นว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงมีคำวินิจฉัยสั่งการให้ยื่นคำร้องนี้

พิเคราะห์แล้ว คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ คดีนี้ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่า เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ทีมเดียวกับนายธนวัฒน์ เคหา นายกเทศมนตรีตำบลป่าไผ่ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๓.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกกล่าวหาไปที่ห้องประชุมเอนกประสงค์หมู่ที่ ๑๔ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ จริง ซึ่งขณะนั้นนายธนวัฒน์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกำลังแจกเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและคนพิการและผู้ถูกกล่าวหาพูดแนะนำตัวว่าเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ต่อผู้สูงอายุในห้องประชุมเอนกประสงค์ดังกล่าวด้วย โดยการพูดดังกล่าวนี้ผู้ร้องมีนายทน แก้วโม่ง นายเสกสรรค์ ช่างคำ

นางเสี่ยม ดวงศิริรุ่งโรจน์ และนายกONG คำมี ซึ่งได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะอนุกรรมการ สืบสวนสอบสวนของผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑ ได้ความทำนองเดียวกันว่า ผู้ถูกกล่าวหา ขอฝากเนื้อฝากตัวและขอให้เลือกเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ด้วย ในส่วนนี้ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้ยื่นคำคัดค้านเพื่อนำพยานเข้าสืบโต้แย้งให้เห็นเป็นอย่างอื่น โดยปฏิเสธแต่เพียงว่า ไม่ได้พูดขอให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้ตนเองเท่านั้น เห็นว่า ตามปกติของการพูดต่อหน้าชุมชน ของนักการเมืองซึ่งกำลังลงสมัครรับเลือกตั้งย่อมต้องพูดถึงประวัติพร้อมทั้งผลงานของตนเอง เพื่อให้ผู้ฟังรู้จักและประทับใจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ฟังลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตน ลำพังเพียงการพูดแนะนำตัวเองว่าเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งคนหนึ่งย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ ต่อผู้สมัคร คำปฏิเสธของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ตามภาพถ่าย ในเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๘ ถึงหน้า ๑๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้คัดค้านประกอบถ้อยคำพยาน ข้างต้นของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการพูดต่อหน้าผู้สูงอายุในวันเวลาและสถานที่ ตามคำร้อง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งยืนอยู่หน้าห้องประชุมเอนกประสงค์พร้อมนายธนวัฒน์และทีมงาน คนอื่น ๆ ได้พูดชักจูงใจผู้สูงอายุซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้ตนเองจริง สำหรับประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการเอาเปรียบผู้สมัครอื่น อันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ นั้น นายธนวัฒน์ให้ถ้อยคำ ไว้ต่อคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๘๐ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาขอโอกาสพบปะผู้มารับเบี้ยยังชีพเพื่อนำแนะนำตัวเอง เทศบาลตำบลป่าไผ่ไม่ขัดข้อง มีความยินดีให้โอกาสผู้สมัครแนะนำตัวและประชาสัมพันธ์ข่าวสาร แต่กำชับห้ามมิให้กระทำการใด ๆ ฝ่าฝืนกฎหมายเลือกตั้งอย่างเด็ดขาด ห้องประชุมเอนกประสงค์ที่เกิดเหตุเป็นที่สาธารณประโยชน์ ของชุมชน ผู้ใดก็สามารถใช้ประโยชน์ได้ เห็นว่าตามภาพถ่ายในเอกสารหมายเลข ร.๑ หน้า ๘ ถึง

หน้า ๑๑ การปรากฏตัวต่อหน้าชุมชนของผู้ถูกกล่าวหา นายธนวัฒน์และทีมงานมีลักษณะ ยืนเรียงแถวหน้ากระดานหันหน้าให้ผู้ฟังโดยทีมงานของนายธนวัฒน์และผู้ถูกกล่าวหาใส่เสื้อยืดสีฟ้า ลักษณะเดียวกันอันเป็นการแสดงถึงการเปิดตัวและความเป็นทีมเดียวกัน แม้นายธนวัฒน์ ให้ถ้อยคำว่า ผู้ใดก็สามารถใช้ประโยชน์ได้ อันอาจตีความความว่า ผู้สมัครอื่นก็สามารถแนะนำตัว และพบปะผู้มารับเบี่ยยังชีพได้เช่นเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาก็ตาม แต่ก็ไม่ปรากฏว่านายธนวัฒน์ ได้ให้โอกาสผู้สมัครอื่นเช่นเดียวกันด้วย ผู้ที่เคยขอเข้าใช้ห้องประชุมเอนกประสงค์ที่เกิดเหตุ ตามบันทึกถ้อยคำของนายธนวัฒน์ก็มีเพียงหน่วยงานเอกชนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบริการทางด้าน สุขภาพและการเกษตรกรรม ไม่เกี่ยวกับด้านการเมือง อีกทั้งการแนะนำตัวและพบปะผู้มา รับเบี่ยยังชีพของผู้ถูกกล่าวหาในวันเกิดเหตุก็อาศัยช่วงโอกาสที่มีประชาชนมาประชุมกัน เพื่อรับบริการจากเทศบาลตำบลป่าไผ่มิใช่อาศัยเพียงตัวอาคารสถานที่ การที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม ในการประชุมของประชาชนจึงต้องอาศัยความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องของผู้ขอและผู้มีอำนาจ อนุญาตเป็นกรณีพิเศษ เมื่อความปรากฏตามคำรับของผู้ถูกกล่าวหาว่า ตนเองเป็นผู้สมัคร รับเลือกตั้งทีมเดียวกับนายธนวัฒน์ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการอาศัยโอกาสที่ตนเอง มีความสัมพันธ์เป็นพิเศษกับผู้มีอำนาจอนุญาตให้เข้าร่วมกิจกรรมอันเป็นการเอาเปรียบผู้สมัครอื่น ข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในบันทึกถ้อยคำในเอกสารหมาย ร.๑ ว่า ในการแนะนำ ตัวผู้ถูกกล่าวหาใช้ไมโครโฟนและเครื่องเสียงของตนเองที่นำติดตัวไปในรถประชาสัมพันธ์ดี นายธนวัฒน์ให้ถ้อยคำว่า ประชาชนที่มารับเบี่ยยังชีพในวันเกิดเหตุมีประมาณเพียง ๒๕ คนก็ดี ไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานของผู้ร้องให้เห็นเป็นอย่างอื่น ทางไตสวนพยานหลักฐานของผู้ร้อง มีน้ำหนักรับฟังได้ว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าไผ่ เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๙๗
มีเหตุให้ต้องเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องของผู้ร้อง

จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาที่มีกำหนดเวลาหนึ่งปีนับแต่วัน
มีคำสั่ง

นายชาติรี หาญไพโรจน์

นายอดิศักดิ์ ต้นตวงค์

นายรัฐพลี ตั้งใจตรง

นัฐนิดา/พิมพ์/ทาน