

คำสั่ง

คดีหมายเลขดำที่ ลต. ๑๘ / ๒๕๕๖

คดีหมายเลขแดงที่ ลต. ๕ / ๒๕๕๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ความคดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
นายสุพจน์ วรรณก้อน ผู้คัดค้าน

เรื่อง คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง (ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และให้มีการเลือกตั้งใหม่)

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้อำนวยการ

การเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลแม่ปูคา ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

ตำบลแม่ปูคา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๖

ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคา หมายเลข ๓

/ผู้ร้องประกาศผล

ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ให้ผู้คัดค้าน เป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูกา ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ได้รับ คำร้องคัดค้านจากนายจรุงเกียรติ ไชยชาวงค์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี ตำบลแม่ปูกาหมายเลข ๑ ว่า เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ ผู้คัดค้าน จัดเวทีปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณหน้าตลาดสดบ้านปูกาเหนือ ตำบลแม่ปูกา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเชิญนายสนั่น ชัยชนะ นายวรวุฒิ รุจนาภินันท์ นายอินสม เตปิน นายมนตรี พรหมวนิช และนายสมชาย คุณาจรัสเดช กลุ่มนักจัด รายการวิทยุประจำสถานีวิทยุคนเสื้อแดง กลุ่มรักเชียงใหม่ ๕๑ ผลัดเปลี่ยนกัน ขึ้นปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ระหว่างนั้นนายอินสม หรือดีเจ อาจารย์อินสม ปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้านในลักษณะเป็นการใส่ร้าย หรือจงใจให้เข้าใจผิด

/ในเรื่องใด

ในเรื่องใดอันเกี่ยวกับนายจรุงเกียรติ โดยผู้คัดค้านเป็นผู้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็น เป็นใจให้นายอินสมกระทำการดังกล่าว เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้ง ให้แก่ผู้คัดค้าน หรือให้งดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ นายจรุงเกียรติ อันเป็นการ ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ ทำให้การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปุกคามิได้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม เหตุเกิดที่ตำบลแม่ปุกคา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามระเบียบแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๘.๓๐ นาฬิกา ผู้คัดค้านจัดเวทีปราศรัย หาเสียงเลือกตั้งหน้าตลาดสดบ้านปุกคาเหนือ มีนายสุวิทย์ มูลศรี ทำหน้าที่ บันทึกเสียงการปราศรัย ส่วนนายสุริยา แสงศิลป์ ทำหน้าที่บันทึกภาพเคลื่อนไหว พร้อมเสียงการปราศรัยที่เวที่ดังกล่าว โดยปรากฏข้อความเสียงในแผ่นซีดี

/นาที่ที่

นาที่ที่ ๔๐.๔๙ ถึง ๔๑.๒๐ และปรากฏภาพเคลื่อนไหวพร้อมเสียงในแผ่นวีซีดี
นาที่ที่ ๒.๔๐ - ๓.๔๐ ว่า นายอินสม ขึ้นเวทีและกล่าวปราศรัย มีใจความตอนหนึ่งว่า
“เริ่มจากหัวหน้ามาก่อน คนนี้เรียกว่า แพมมีลีแมน คุณสุพจน์เป็นคนรุ่นใหม่
เป็นคนรักครอบครัว จดทะเบียนสมรสถูกต้องตามกฎหมาย ไม่เหมือนพรรคการเมือง
บางพรรค นักการเมืองบางคน แก่เจียนตายยังไม่ยอมจดทะเบียนสมรส
ไม่รู้กลัวอะไร แถมยังแย่งเมียชาวบ้านอีก อย่างนี้ไม่เอา” การปราศรัย
ครั้งนี้มีเนื้อหาต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายเรื่อง ยากที่บุคคลใดคิดแต่งเรื่อง
เลียนเสียง และท่วงทำนองการพูดของนายอินสมได้เหมือนเวลาปกติเป็นระยะเวลา
นานนับสิบนาที จึงเชื่อว่านายอินสมปราศรัยพาดพิงโจมตีในเรื่องส่วนตัวของ
นายจรุงเกียรติ ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหลงเชื่อว่า นายจรุงเกียรติเป็นคนไม่ดี
ไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคา แม้จะไม่ได้ระบุชื่อ

ผู้สมัครรายใดโดยเฉพาะเจาะจง แต่จากข้อเท็จจริงในการเลือกตั้งครั้งนี้ มีผู้สมัคร
รับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูกาเพียง ๓ คน ซึ่งมีนายจรุงเกียรติ
เพียงคนเดียวที่ไม่จดทะเบียนสมรส พยานผู้ร้องทั้งห้าปากให้การสอดคล้องโดย
ยืนยันว่า ข้อความที่นายอินสมกล่าวปราศรัยเป็นการโจมตีใส่ร้ายนายจรุงเกียรติ
ขณะที่นายอินสมปราศรัยนั้น ผู้คัดค้านนั่งอยู่บนเวทีด้านหลังผู้ปราศรัย แต่กลับ
ไม่ได้แย้ง หรือห้ามปรามแต่อย่างใด กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้คัดค้าน
เป็นผู้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้นายอินสมกระทำการดังกล่าวเพื่อจูงใจ
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ผู้คัดค้าน หรือให้งดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้ง
ให้แก่ นายจรุงเกียรติ ทำให้ผู้คัดค้านได้รับประโยชน์ และมีผลให้การเลือกตั้ง
นายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูกา มิได้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม อันเป็นการ
ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕

มาตรา ๕๗ ขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดเวลาหนึ่งปี และมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปучา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ใหม่ แทนผู้คัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจในการควบคุม หรือดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและยุติธรรมและไม่มีสิทธิดำเนินคดีแก่ผู้คัดค้าน เนื่องจากผู้ร้องไม่ได้แสดงหลักฐานเอกสารใดๆ ว่าผู้ร้องได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมาย ต่อศาล ผู้ร้องไม่มีสิทธิมอบอำนาจให้ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และประธานกรรมการการเลือกตั้งไม่มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้มีการยื่นคำร้องในคดีนี้ หนังสือมอบอำนาจให้มีการยื่นคำร้องเป็นโมฆะ นายจรุงเกียรติ ไชยชาวงค์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปучา หมายเลข ๑ ไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้ง เนื่องจากผู้คัดค้านไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

/หรือผู้บริหารท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ ผู้ร้องวินิจฉัยคดีโดยไม่ได้ยึดหลักการความเห็น
และมติของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยคำร้องและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ ๑๓
ซึ่งมีมติเอกฉันท์เห็นควรยกคำร้องเป็นการวินิจฉัยคดีอย่างมีอคติ ฝ่าฝืนระเบียบ
และขั้นตอนปฏิบัติในการพิจารณาคดี คำวินิจฉัยของผู้ร้องคดีนี้ขัดแย้งกับกรณี
ผู้ร้องมีมติยกคำร้องในคดีส่วนที่เกี่ยวกับนายอินสม เตปิน ผู้ถูกร้องที่ ๑๖
ย่อมแสดงว่า การกระทำของนายอินสมตามคำร้องนี้ไม่เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๕๗
แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕
แต่อย่างใด คำปราศรัยของนายอินสมตามคำร้อง ไม่ได้โจมตีหรือใส่ร้ายนายจรุงเกียรติ
หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีคนใด เนื่องจากไม่ได้ระบุเจาะจงไปถึง
นายจรุงเกียรติ และประชาชนที่ฟังการปราศรัยในวันเกิดเหตุก็ไม่มีบุคคลใดทราบ
นายจรุงเกียรติ และนายอนันต์ ดวงธิมา ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรี

/ตำบลแม่ปูคา

ตำบลแม่ปูกาจดทะเบียนสมรสกับภรรยาหรือไม่ และบุคคลทั้งสองอายุยังไม่มากพอที่จะถือว่า “แก่เจียนตาย” ดังที่นายอินสมปราศรัย คำปราศรัยของนายอินสมเป็นการกล่าวถึงพรรคประชาธิปัตย์และนักการเมืองระดับประเทศที่สังกัดพรรคการเมืองดังกล่าว แต่นายจรุงเกียรติไม่ได้สังกัดพรรคการเมือง และไม่มีบุคคลใดทราบว่านายจรุงเกียรติหรือนายอนันต์ มีประวัติแย่งภรรยาของบุคคลอื่น จึงไม่เป็นการใส่ร้ายนายจรุงเกียรติ หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูกาคนใด ทั้งก่อนที่นายอินสมจะขึ้นปราศรัยนั้น ผู้คัดค้านได้กำชับไม่ให้โจมตีผู้สมัครรายอื่น บันทึกถ้อยคำพยานผู้ร้องในสำนวนการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน โดยเฉพาะพยานที่ให้ถ้อยคำเป็นโทษแก่ผู้คัดค้านมีการชักซ้อมกันมาก่อน และเป็นพยานที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับนายจรุงเกียรติทั้งสิ้น จึงไม่น่าหนักใจรับฟัง ขอให้ยกคำร้อง

วันนัดตรวจพยานหลักฐาน ทนายผู้คัดค้านแถลงขอสละประเด็นในข้อที่

โต้แย้งที่เกี่ยวกับอำนาจการควบคุม หรือดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้ง การมอบอำนาจ และการมอบอำนาจช่วงของผู้ร้อง รวมถึงสิทธิในการร้องคัดค้านการเลือกตั้งของ นายจรุงเกียรติ ไชยชาวงค์ และคู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงว่า ในวันเวลา และสถานที่เกิดเหตุ นายอินสม เตปิน ได้ปราศรัยบนเวทีโดยกล่าวข้อความตามที่ปรากฏในคำร้อง และตามภาพและเสียงในแผ่นวีซีดีในสำนวนการสืบสวนสอบสวนของ อนุกรรมการสืบสวนสอบสวน เห็นว่า คดีพอวินิจฉัยได้แล้ว จึงให้งดการไต่สวน

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ แผนกคดีเลือกตั้งตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลแม่ปูคา ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ตำบลแม่ปูคา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๖ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคา หมายเลข ๓

/(กลุ่มพัฒนาแม่ปูคา)

(กลุ่มพัฒนาแม่ปูคา) ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ให้ผู้คัดค้านเป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคา ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ ได้รับคำร้องคัดค้านจากนายจรุงเกียรติ ไชยชาวงค์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น นายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคา หมายเลข ๑ (กลุ่มฮักตำบลแม่ปูคา) ว่า การเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูคามิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องจากผู้คัดค้าน กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา ถึง ๒๑ นาฬิกา ผู้คัดค้านจัดเวทีปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งบริเวณหน้าตลาดสดบ้านปูคาเหนือ ตำบลแม่ปูคา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยเชิญนายสนั่น ชัยชนะ หรือ ดีเจ ช.ชนะมาร

/นายวรวุฒิ

นายวรวุฒิ รุจนานินทร์ หรือ ดีเจ แดงสองแคว นายอินสม เตปิน หรือ ดีเจ อาจารย์อินสม นายมนตรี พรหมวนิช หรือ ดีเจ โอเลี้ยง และนายสมชาย คุณาจารย์เดช หรือ ดีเจ กาก้า ซึ่งเป็นกลุ่มนักจัดรายการวิทยุ ประจำสถานีวิทยุ คนเสื้อแดง กลุ่มรักเชียงใหม่ ๕๑ ผลัดเปลี่ยนกันขึ้นปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง ระหว่างนั้นนายอินสม หรือ ดีเจ อาจารย์อินสม ปราศรัยว่า “เริ่มจากหัวหน้ามาก่อน คนนี้เรียกว่าแพมมีลีแมน คุณสุพจน์เป็นคนรุ่นใหม่ เป็นคนรักครอบครัว จดทะเบียนสมรส ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่เหมือนพรรคการเมืองบางพรรค นักการเมืองบางคน แก่เจียนตาย ยังไม่ยอมจดทะเบียนสมรส ไม่รู้ว่ากลัวอะไร แถมยังแย่งเมียชาวบ้านอีก อย่างนี้ไม่เอา” มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ข้อความที่นายอินสมปราศรัยดังกล่าวเป็นการใส่ร้าย หรือจงใจ ให้เข้าใจผิดในเรื่องใดอันเกี่ยวกับนายจรุงเกียรติ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี ตำบลแม่ปูกา เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน

/หรือให้งดเว้น

หรือให้งดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ นายจรุงเกียรติอันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ เห็นว่า คำปราศรัยของนายอินสมมิได้กล่าวเจาะจงระบุชื่อนายจรุงเกียรติแต่อย่างใด ทางพิจารณาไม่ปรากฏว่านายอินสมเคยรู้จักหรือทราบประวัติส่วนตัวของนายจรุงเกียรติมาก่อน เมื่อพิจารณาจากบันทึกถ้อยคำของนายจรุงเกียรติที่ให้การต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนก็ปรากฏว่า นายจรุงเกียรติเป็นเพียงนักการเมืองท้องถิ่น มิได้สังกัดพรรคการเมือง ทางการสืบสวนสอบสวนพยานผู้ร้องและพยานผู้คัดค้านไม่ปรากฏถ้อยคำของพยานคนใดว่า นายจรุงเกียรติแย่งภรรยาชาวบ้าน คงได้ความจากนางอรพิน แสงศิลป์ นางกนกวรรณ มณีเกียง นางเรือนคำ กันใจ นายทองดี เดชคุณมาก และนางสาวสุวปรีชา พุฒเทพ พยานผู้ร้องผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนสรุปใจความทำนองเดียวกันว่า นายจรุงเกียรติมีภรรยาสองคน ไม่ได้จดทะเบียนสมรสกัน

/คำปราศรัย

คำปราศรัยของนายอินสมเป็นการปราศรัยเพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าใจผิดว่า นายจรุงเกียรติเป็นคนไม่ดี ไม่เหมาะสมที่จะเป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปучา ซึ่งก็เป็นเพียงความเห็นของฝ่ายพยานผู้ร้อง ความเห็นเช่นนี้แม้คณะอนุกรรมการวินิจฉัยคำร้องและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ ๑๓ ยังมีความเห็นแตกต่างว่า นายอินสมมิได้ใส่ร้ายนายจรุงเกียรติ และมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรให้ยกคำร้อง ศาลก็เห็นว่าการไม่จดทะเบียนสมรสกัน หรือมีภรรยาหลายคนก็มีอยู่ทั่วไป ในสังคมไทย ไม่ได้เป็นข้อบ่งชี้ว่าเป็นคนไม่ดี เป็นเพียงแต่ไม่มีสิทธิและหน้าที่ ตามกฎหมายเท่านั้น ส่วนพยานผู้คัดค้าน คือ นางทุมพร แก้วโน นางนิโลบล ทิศชน นางกาญจนา เฟื่องคำ นางประภา ปิงใจ นายสุรินทร์ เสมอจิตร นางสมหมาย ปัญญา นางผ่องศรี วรรณก้อน นายบุญส่ง จินา นายพยันธ์ บุญลับ นายไพจิตร ปิงใจ นางสุทัศน์ จุมปา และนายอินสม เติปิน ให้ถ้อยคำไว้ตามบันทึกถ้อยคำเอกสาร

หมาย ค.๑ ถึง ค.๑๒ ยืนยันในทำนองเดียวกันว่า คำปราศรัยของนายอินสม
ดังกล่าวข้างต้นพยานทั้งสองปากดังกล่าวเข้าใจว่า นายอินสมพูดพาดพิง
พรรคประชาธิปัตย์และนักการเมืองของพรรคประชาธิปัตย์ เพราะนายอินสม
เป็นผู้ปราศรัยหาเสียงให้พรรคเพื่อไทยซึ่งเป็นคู่แข่งของพรรคประชาธิปัตย์มาตลอด
ไม่ได้หมายถึงนายจรุงเกียรติซึ่งเป็นนักการเมืองท้องถิ่นแต่อย่างใด โดยเฉพาะนายอินสม
ให้ถ้อยคำยืนยันต่อไปอีกว่า ข้อความที่ปราศรัยนั้นเป็นการพูดเพื่อโจมตี
พรรคประชาธิปัตย์และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ สอดคล้องกับนักจัดรายการวิทยุ
อีกหลายคนที่ยืนยันปราศรัย ซึ่งล้วนแต่มีการพาดพิงถึงนักการเมืองและพรรคการเมือง
ในระดับประเทศทั้งสิ้นดังที่ปรากฏในแผ่นวีซีดี รวมทั้งแผ่นซีดีหมายเลข ว.จ.๑, ว.จ.๒
และ ว.ค.๑ ตามลำดับ ดังนั้นเจตนาและความมุ่งหมายในการปราศรัยของนายอินสม
จึงไม่น่าจะแตกต่างจากกลุ่มนักจัดรายการรายอื่นที่ยืนยันปราศรัย พยานหลักฐานของผู้ร้อง

/จึงไม่มีน้ำหนัก

จึงไม่มีน้ำหนักอันสมควรเชื่อได้ว่า นายอินสมใส่ร้าย หรือจงใจให้เข้าใจผิดในเรื่องใดอันเกี่ยวกับนายจรุงเกียรติ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลแม่ปูกา เพื่อจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน หรือให้งดเว้นการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ นายจรุงเกียรติ อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ (๕) แต่อย่างใดคดีจึงไม่จำต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำของนายอินสมตามคำร้องหรือไม่ เพราะไม่ทำให้ผลแห่งคดีเปลี่ยนแปลง จึงมีคำสั่งให้ยกคำร้อง.

นายกีรติ เชียงปวน

นายราเชนทร์ วัชรพงศ์

นางจุฑามาศ วงศ์ศิวัะวิลาส

นายเกรียงไกร วัชรพันธุ์ (ยกร่าง)